

O G L A S

Kr. sudbeni stol u Osijeku kao ostavinsko razpravna oblast iz pokojnog biskupa Dr. Josipa Juraja Strossmayera daje ovime na znanje da će putem pisмениh ponuda /oferta/ prodavati sljedeće predmete, spadajuće u ostavinu biskupa Dr. Josipa Juraja Strossmayera:

1/ 60 komada tovljene marve u Djakovu i to:

- a/ 38 tovljenih volova podolske pasmine
- b/ 15 tovljenih volova mariadvorske pasmine
- c/ 6 tovljenih krava mariadolske pasmine
- d/ 1 tovljenog bika mariadolske pasmine

2/ 500 /pet stotina/ komada svinja između jedne i dvie godine

3/ sljedeće živežne predmete:

a/ 1. čabar masti netto 62 kg.

b/ 1 čabar masti netto 92 kg.

c/ 1 čabar masti netto 10 kg.

d/ 1 " " " 36 kg.

e/ 1 " " " 101 kg.

f/ 1 " " " 83 kg.

g/ 1 " " " 107 kg.

h/ 1 " " " 99 "

i/ 1 " " " 92 "

j/ 1 " " " 124 kg.

k/ 32 sunke teške 163 "

l/ 48 pleća 136 "

m/ 6 kulina 11 kg.

n/ 2/para krvavica

salama

4 kobasica mesnatih

2 svertla

84 rebara i krmnatka teško 192 kg.

83 slanina i podbreka teško 133 kg.

8 jezika svinjskih

čvaraka i smira za sapun u 5 čabara oko 150 kg.

- v/ Maslo u loncu teško brutto 9 kg.
 z/ Med u limenoj posudi bruto 29 kg.
 ž/ Sapun 200 kg netto
 aa/ 6 voska u kolutima netto 54 kg.
 bb/ 4 pekmeza od sljive u loncima brutto 37 ½ kg.
 cc/ 1 Žuti grah netto 21 kg.
 dd/ 1 bieli grah netto 40 kg.
 ee/ Melje /Flachmehl/ po prilici 50 kg.
 ff/ Brasno /Semelmehl/ po prilici 300 kg.
 gg/ Brasno pšenično /Mundmehl/ oko 150 Kg.
 hh/ 29 komada ukuhanog voća u bocama
 ii/ 2 pekmeza od sipka u staklenkama
 jj/ 2 pekmeza od kajsija u "
 kk/ 3 " od ribizla u "
 ll/ 2 " od jagoda u "
 mm/ 1 boca oraha ukuhanih
 nn/ 4 soka od jagoda za sladoled u bocama
 oo/ 34 ukuhane jabučice /paradajzi/ u bocama

Obava gornjih prodaja putem oferta određuje se u uredu vlastelinstva biskupije djakovačke u Djakovu i to:
 za predmete pod 1/ na dan 9 svibnja og. u 11 sati do podne za predmete pod 2/ na dan 13 svibnja og. u 11 sati do podne, za predmete pod 3/ na dan 15 svibnja o.g. u 11 sati do podne. -

Ponuditelji imaju svoje ponude, providjene sa 10 % ponudjene kupovnine u ime jamčevine predati u uredu vlastelinstva biskupije djakovačke u Djakovu najkasnije do 11 sati prije podne na dan dražbe gaznačiv u ponudi da su im dražbeni uvjeti potpuno poznati, ta se istina potvrdjavaju. -

Dražbeni uvjeti mogu se vidjeti kod ovoga suda ili kod vlastelinskoga ureda u Djakovu, koji daje i sve pobliske upute. -

KR. SUDBENI STOL

U OSIJEKU, dne 2. svibnja 1905

Predsjednik:

2/5 1905. pribis



Blaise Lavie

O G L A S

Kr.sudbeni stol u Osijeku kao ostavinsko razpravna oblast daje ovime na znanje, da je na molbu ostavinskih interesenata dozvolio dobrovoljnu javnu sudbenu prodaju sljedećih u ostavinu blagopokojnoga biskupa djakovačkoga Dr. Josipa Juraja Strossmayera spadajućih predmeta i to:

1. 69 komada jednogodišnjih jagnjenica, - i 32 kom. jednogodišnjih škopa-
ca, 19 kom. starih jagnjenica, - 1. / staroga škopca, -

2. 2 kom. pastuha, 55 kom. kobilica, 27 kom. konja, 24. kom. muške ždriebadi,
4 kom. ženske ždriebadi,

3/ jednoga batara, dviju faetona 4 kom. biskupskih starih skroz troš-
nih kočija, 4/ raznovrstnoga u vinogradih vlastelinstva biskupije dja-
kovačke „štrbinac, Musić, Mandičevac i Trnava“ urodivšega vina i to:

a/ u podrumu biskupskoga dvora u djakovu u 37 bureta nalazećega se
bieloga i rusoga vina, slankamenske graševine i t. d. iz god. 1899., 1900,
1901. 1902. 1903. 1904. ukupnoj količini od 103376 litara, oko 248 litara
pelinkovca i 45 boca šampanjca,

b/ u podrumu prefektorata u Djakovu u 16 bureta nalazećega se bieloga
stolnoga vina i slankamenke iz god. 1902. i 1903. u ukupnoj količini od
42200 litara, - c/ u podrumu vinograda „Mandičevac“ 17 bureta nalaze-
ćega se bieloga, rusoga i crnoga vina te slankamenke i graševine renske
iz god. 1902. 1903. 1904. u ukupnoj količini od 65295 litara, - d/ u podru-
mu vinograda „Musić“ u 15 bureta nalazećega se bieloga i rusoga vina iz
godine 1895. ter 1903. i 1904. u ukupnoj količini 22134 litara, - e/ u podru-
mu vinograda „Trnava“ u 19 bureta nalazećega se bieloga, rusoga i crnoga
vina, graševine i talianske graševine iz godine 1903. i 1904. u ukupnoj
količini 31301 litre, -

5/ raznovrsne rakije u vlastelinskim podrumima i to:

Djakovu u 24 bureta nalazeće šljivovice od 17½ do 21 gradi, konjak
je od 15 do 18 gradi, šljivove rakije od 10-17 gradi u ukupnoj koli-
oko 1 litara b/ u Mandičevcu u dva bureta nalazeće se komove ra-
jadi u ukupnoj količini oko 1334 litre, - c/ u Musiću u jednom
a se komov rakije od 1/ 12 gradi oko 633 litre, - d/ u
se komove rakije i šljivove rakije od 11 gra-
omove i šljivove rakije te konjaka od 10 gradi u
13605 litara;

6/raznovrstnoga octa u Djakovu i to vinskoga u jednom buretu oko 115 ~~litara~~ litara, i voćnoga 5 bureta oko 2020 litara, ~~zanim~~ Predmeti pod toč. 1./ 2/ i 3/ navedeni prodavati će se na javnoj ustmenoj dražbi uz gotov novac najboljemu nuditelju, ali se podjedno primjećuje da će prodaja pojedinih dražbi izvrnutih predmeta postati perfektnom samo onda, ako bude za njih ponudjena kupovna barem u iznosu procjenbene vrijednosti dočim će u protivnom slučaju na dražbi prisutni ostavinski interesenti t.j. zastupnici očitovavših se nasljednika u sporazumu s ovršiteljima oporuke odmah odlučiti, da li ponudu prihvaćaju ili ne. - Za dražbu predmeta pod 1/ određuje se rok na dan 26. lipnja 1905. u 2 sata po podne kod vlastelinskih stajah u Djakovu ~~ne de~~ a za dražbu predmeta pod 2/ i 3/ navedenih određuje se rok na dan 27. a prema potrebi i 28 lipnja 1905. svagda u 8 sati prije podne i 2 sata po podne kod vlastelinskih stajah u Djakovu.

Ostali predmeti t.j. vino rakija i ocat prodati će se putem javne pismene offertne dražbe na osnovu prodajnih uvjeta, - koji se po sudu odobravaju, - i to: predmeti pod toč. 4/a/ i 4 b/ na dan 3 srpnja 1905. predmeti pod toč. 4c/ 4 d/ i 4 e/ na dan 4 srpnja 1905. i napokon predmeti pod toč. 5 a/b/c/ i d/ ter 6/na dan 5 srpnja 1905. svaki put u 9 sati prije podne u uredu vlastelinstva biskupije djakovačke u Djakovu.

Za vino, rakiju i ocat imadu reflektanti svoje pismene ponude u kojih imadu točno biti naznačeni predmeti, na koje se reflektira, kao što i ponudjena cijena po litri čitljivo i jasno ispisano brojkama i slovima i kojim imade biti priložena jamčevina u gotovom novcu u iznosu od 10 % ponudjene kupovnine imadu se predati u uredu vlastelinstva biskupije djakovačke u Djakovu najkasnije : za predmete pod 4 a/ i 4 b/ do 3 srpnja 1905. u 9 sati prije podne, - za predmete pod 4 c/ i 4 d/ i 4 e/ do 4. srpnja 1905. u 9 sati prije podne, za predmete pod 5 a/ 5 b/ 5 c/ 5 d i 6/ do 5. srpnja 1905. u 9 sati prije podne. -

U ^{pismeni} ovih ponuda imadu reflektanti izričito iztaknuti, da su im prodajni uvjeti poznati i da im se podvrgavaju. -

Ovi prodajni uvjeti mogu se uvidjeti kod ravnateljstva pomoć. da ovoga suda u Osijeku i u uredu vlastelinstva biskupije djakovačke u Djakovu. -

15/6 1905 prihv. K. R. SUDBENI STOL
U OSIEKU, dne 14. lipnja 1905.
Bloučeković
Predsjednik:

prim. dne 15/7 05-

05-31-05

76

Warta

Kapitel

u Brnu 22/7 1905

[Signature]

Stiglo u ogradu: 23/7 05

Prep. [Signature]

Coll. 100

Odpr. 100

Polta

O G L A S

Kr. sudbeni stol u Osijeku daje ovim na znanje, da će se dne 14. Kolovôza 1905. u 8 sati prije podne u biskupskom dveru u Djakovu odnosno vlastelinskoj supi i dvoristu za gradju u Djakovu po izaslaniku kr. kotarskog suda u Djakovu na javnoj dražbi predavati u ostavinu blagopok. djakovačkoga biskupa Dr. Josipa Jurja Strossmayera spadajuoi predmeti i to:

jedan bater procijenjen na 1000 K.
jedan crveni faeton procijenjen na 400 K.
jedna željezna blagajna /Wertheimica/ procijenjena na 60 K.
dvie ure~~u~~ pod staklenim poklopcima procijenjena *na* 70 K.
jedna mala željezna peć procijenjena na 4 K

zatic razna drvena hrastova gradjaka^L letve, daske,
plankle, grede, podmostnice i stupovi u ukupnoj procjenbenoj

vriednosti od 7978.K.17 fil.

Kupovnina / imade se odmah u gotovom položiti u ruke sudbenog povjerenika, a dražba pojedinih dražoi izvrgnutih predmeta postati će perfektnom samo onda, ako bude za njih ponudjena kupovnina barem u iznosu procjenbene vriednosti, dočim će u protivnom slučaju na dražbi prisutni ostavinski interesenti t. j. zastupnici očitovavsih se nasljednika u sporazumu sa ovršitelji oporuke odmah odluciti da li ponudu prihvaćaju ili ne. -

KR. S U D B E N I S T O L

U O S I J E K U, dne 23. srpnja 1905.

Predsjednik:



[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

Pril. 27. VII. 1905

Os. 31/69-05.

Pr. 460

ogl.

SLAVNOM gradskom
proglavarstvu

Osijeku

Sa zamolbom da izvoli unutarnji oglas
pribićem na oglasnu ploču proglasiti.-

KR. SUDBENI STOL
U OSIEKU, dne 22. srpnja 1905.

Predsjednik:

[Handwritten signature]

Da je ovaj oglas od
27. srpnja t.g. do da
nas na crnoj ploči
opredjeljenoj na oglasi-
vanje, javno izvješten
biv, ovime se službe,
no potvrđuje.

U Osijeku dne 13. Rolo,
vona 1905.

[Handwritten signature]


KR. SUDBENI STOL u OSIEKU
prim. dne 19/8 05

Os. 31. 05
113

[Handwritten notes]

[Handwritten signature]

s volje 20/8 05



Zapisnik

od 24. rujna 1905

spisan kod Kr. sudbenog stola u Osijeku o presbi. i drugim interesnata u ostavinskom predmetu iz oblog pokojnoga biskupa Dr. S. J. Srossmayera. povodom presbe

P. P.

Dolazi pred sud Ivan Z. Galic zamjenik Kr. Srijav. odvjetnika kao zastupnik Kr. Srij. nadodjetništva u Zagrebu te Dajev zapisnik sriedicu

Možba.

Kr. Srijav. nadodjetništvo zastupa u ostavinskom predmetu iz pokojnoga biskupa S. J. Srossmayera svo na temelju upornke oči lovanu narbi Duka, t. j. stolnu crkvu u Djarovu, Seminarium puerosum u Osijeku, te osnovati se imajucin zakladu za ustrojjenje Dvajih konvinksih mjesta kod stolnoga kaplola u Djarovu.

Dajev Dodno postoji joi nijek prigov o stavu Dab opornka par. biskupa Srossmayera sbji ibine ovca najgoji sbrij, Dase opostari Daje opornka biskupa Srossmayerov nisteno zastupati ee Kr. Srij. nadodjetništvo jednoga od jarkonskih narbi Duka, stolnu crkvu u Djarovu.

Dajev. nadodjetništvo u ovom ost. predmetu skopcano je sa zavatsnim Dajev. nadodjetništva sbji em na se govu ricku te obzirav 43, 46, 45 al. 2. izvau parb. postly. stavu istu. raspravna oblast Dajev. nadodjetništvo kao zastupnik opornika

odnosno eventualno i jednog od zakonskih
nasljednika izvoli naznačiti na uplatn svotu
od 2000 kr. u ime potrebnoga predjuma za
zastupanje u ovom oslabinskom predmetu,
koja će se svata imati uzeti u račun pri-
godom naznake nasljednog dijela onih naslje-
dnika koji će u svakom slučaju imati sa-
služiti. Državno nadodjelništvo

U oslabinskim i inozemnim biskupstva Hrossmayera
spadajućim i drugim i različite trajbine popisane pod
red. br. 1485, 1488 ostav. inventara. Da se te trajbine
realiziraju, trebati će Dulje vremena. Kako
je još gore iskazano zastupa Kr. Dr. nadodjel-
ništvo koji svo oporično nasljednike tog jednog
od zakonskih nasljednika, Pa je pronađen
svakom slučaju interesovan svoje ostavinskom
predmetu. Ovim od 27. o. m. j. br. 13.975 ovlastila je
visoka Kr. Zem. vlada odlo za bogost i nastanu
Državno nadodjelništvo Da po potrebi i sudbenim
putem njera trajbine spadajuće u ostavinskom
biskupa P. J. Hrossmayera. Isto je u interesu same
ostavine, Da se Drž. no trajbine do prije sačin-
javu, te postaje Kr. Dr. nadodjelništvo u svakom
slučaju zastupa nasljednike te se ostav-
na oblast umnogava, Da uzer u obzir i
zakona izvoli ovlastiti. Državno nadodjel-
ništvo Da smije za ostavinskom biskup-
stva i sudbenim putem nastanu
su vlastnost te ostavine, te se
pod red. br. 1485, 1488 ostav. inventara
Drž. no nadodjelništvo i njegove
molim, Da moze i dalje
može

Os - 31 - 05

29

Postankom nez
putnicom od
penniv 1000K
vidi Os $\frac{31}{92}$ 05

29/7 05 R

Knjižnička molba zastupnika
Mr. dr. nadvojvodištva u Ka.
grabu u zastupanju temeljen opa.
ruke na ostarinu blagopok. bisk.
vaidloga biskupa Jos. Jureja Fleiss.
mayera ostarinik se uaridivniko
a) za prednjam od 2000K u potku
pokusa biskupa zastupanja,
b) za ostar utjivivanja ostarin.
otih ostinik biskupa.
c) za ostaru popin ostarinotik
biskupa pruvorin Dondjenu
u ime naroda za imende itate.

U rješuju ove molbe poriva
se ravnateljstvo ostarinik pomirnik
ureda, da in gotovina spadjuje
u ostarinu blagopok. biskupa
Josipa Jureja Fleissmayera a u
larie u u ostarinij potkani
postankom naputricom ostarinje
imov od 1000 (jedne hiljadu)
Kuna kao prednjam za pokusa
biskupa zastupanja pruvorin
ostarine odrono rjarinik na.
biskupnika st. ka. Druarom ust.
o starinotku u Zagorben,
koje u moljava, da prijtarak
ovano potkuditi imoli.

Druza hiljada kuna zastvo.
ženova prednjam nemora se za sad
postati jer toliko rarpolari ostar
vinika gotovina za sad u ostar.
noj potkani narima, ostar se potk.
nastvudra imi kod ove potk.
potkane biskupa za prednjam o

Stiglo u odprav:
Prep. _____
Call. _____
Odpr. _____

Veleuvršni Gospodine!

Između sam dne 24. rujna t.g. na pazarište na marveni
vašar. Već u šest ura bili su naši ljudi tamo sa pastu-
kama i sa one dveobile se jednogodišnjim i tričetom
boj ruga i s. O sedmoj uri bio sam već i ja tamo i
gledao silne nepulike, koje su pastuči, osobito biesni
Sultan, radavali i njihovima jukovima (Dvi i Stipi) a i celo
publiki. U jedan mah - ma da su stajali razmatrati - uava-
lio je Sultan na Murata i nemilo ga na posima uzgrizao.
Ja sam morao celo vreme stajati i razgledati se, da ne bi
proves mnogo u blizini Nobila i Ronja, pa uza ne razgleda-
nje i opominjanje dogodilo se je i to u četiri puta. Ljudi nam
nisu htjeli vjerovati, da može biti zla, pa su ga dobili. Sultan
je trije Ronja uagrizao a njihove pratice bacio ili pot Nola ili
čast sa Nola u Saraglje. U jedan mah - da nisu stajala prazna
Nola na repoti i da se nisus za nje raskorili - pobio bi Sultan i
mene i još trije četvrti. Murat je samo jednom protivljao. U
dranajest ura das sam pastuče iz dobroj pratnje odvesti nekog
čela, jer sam vidio, da nema za njih trgovaca. Talijani jih
ne gledati ni gledati, jer da oni ne bičaju Ronja za „Cabaliere“. Dvika
danas su samo uprasnjice i bolje bišale t.j. slavnske seljake

Ronje. Pastuče mi ogleđala dva naša seja
naca a drugi is Viškovaca. Prvi je davao za oba 1000 Kruna
a drugi je htio Murata za 500 Kruna. Najbolji
je upiti Strobl, restaurator u dol. gradu Dvika. On je
oba pastuča 1000 Kruna, ali mi jih nisam smio dati, Nola mi
procijenjena bila na 1000 Kruna (Sultan na 700 a Murat na 800).
Kazao sam Stroblu da je posljednja cijena za oba 1300 Kruna, što nije
mugo. Če li sam dobro uradio? Bosančićke se, tragunice, sudu
tamo sa g. Galicem i s g. Ugarsovićem, šta ćemo s njima uraditi?
Jedan Apatinac bio na vašaru reče mi: Gospodine! Dajte mi
te kavgire odpremiti željznicom u Zombor, pa ćete za svatoga
dobiti najmanje hiljadu Kruna, a ako jih dadeće potvriti,
dobiti ćete za svatoga po 1500 Kruna. I drugi su me svjetovali,
da jih dadeće potvriti, pa će imati bolju profit. Ali strojnje
može biti i pogibeljno, jer idričac najgora nije nerast.
Kada još predhoji 20. Novembra najveći broj naših vašar u Norim
u i Nanovcima. Hoćemo li na njega četvrti ili jih prodati Stroblu ili
dati potvriti?
Fidriče mo (umrlo u l. 15-1904) proo prodati Stjepanu Šive
gešu u Sabrice za 80 Kruna (procjena bila 120 Kr.). Fidriče je bio
slabo i nitko ga nije ni ogleđao. - Naprotiv su sa Nobilom Halipom
(Mulašarom u l. 1 u gol. 1893.) mugo cijenovali ali s reda davali
za njih samo 200 Kr., jer da je stara i da je razpječena na prednjim
Nolanima, što drška i jeste. Dojučer sam cijenu na 200 Kruna, ali
ni čuti, jer da je još uvijek prestijpa. Naprotiv sam
Dobroš u Viškovaca za 250 Kruna. Nola me je i
pristao Stjepić u Zomboru, da p. t. d. dotka za Nobila

Os 31/88 - 05

U
Kopismit od 27/7 1905. o
likvidaciji u okvirima blagopod.
Djelatničkog biskupa Dr. Josipa
Jurja Štrossmayera prijateljskih
bratova.

D
Krajbina mirovinada zallada
činovnika vladalstva biskupija
Djadovica od 5733K 20f u
6% kamata od 1/1 1887.

Ki krajbina Marije Doneyoni
od 1560K, 2800K : 200K - usloje
no do 4660K.

i krajbina Anta Mihalića
bivšega vladelinikoga podrumara
u Djakovu u ime odpremnine u
imov. jednogodišnje plaće -
misa prigovore likvidirani
isto pologa i carlova, isto u
zastupnik th. dr. nadodržičika
u zastupanje opovršiti na
službenika i zastupnik th. dr.
erara kao zakonikoga nadli-
nika u poracumstvu i avitilji
opovršiti po k. biskupa Dr. Josipa
Jurja Štrossmayera Antanu
Mihaliću ju imov. endu t
Dizali Krajbina Dprema
u imov. polgodinje
la razvaljela t
stetina u Djakovu
Da u ov. vje

...
...
...
...
...
...
...
...
...
...
...

✓ po poglavatku občin Piškovec prijave
naga ob. novca in imov od 4387 K 40f.

✓ po k. ravnateljstvu evr. pravik poroka in
Kagrela prijavitelca priobčenej pismu in
imov od 7185 K 58f odnovo 7278 K 01f

✓ po franji udar izobila: dnevni prijave
tratin od 2000 K.

✓ po k. Dr. nadodajstvu in zastoparju Dr.
častoga rjemanita prijave tratin od
10.000 K

✓ po franji splošnem trgovu mazon in Graa
prijave tratin od 557 K 30f

nim se staj pomisljanje informacije izjaviti
bist zastopnik k. Dr. nadodajstva,
bist k. zastopnik k. Dr. evra - budolajen.

✓ Zato se Jelo tako nim se isti
zastopnik no. Lihvidenonalam rovištu
vističali o zaht molli lepota
franja Provenayera za ito etovijem
inplatu legota od 4000 K in oflavimolke
gotovina.

Zato se pravišče zastopnik
opornik maridovke: zastopnik
k. Dr. evra kae in lemdri zahtona
vističanje se molličniku od
o Lihvidenli privednik tratin
o molli franja Provenayera odnovo
evra evriča na dan 1905.

Frani prijave podne kae ovca luda,
evra evriča

Obratno: Ivan Domera govitelj
od 17214 K 30f prijavi je zastopnik k.
Dr. nadodajstva - o prijavi je ovri
evra in zastopnik k. Dr. evra -

evra in zastopnik k. Dr. evra -

[Faint, illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]

Os 31/88-05

rec^o 7 1905

9
odgovor - 29/8

L. 7. 05,
na Müller
M. Gauer
Pl. Petrovi
jedl. Geier

Stiglo u odprav: 6/8 190
Prep. Kottke 19/9 1905
Coll. Kottke 19/8 1905
Coll. Kottke 15/8 1905
3214-3218 n. 74

Magnifice!

Žal da sam već bio napisao list
i za gospa Galica, dođe R. meni
Luna Mandić, seljak iz Širokog
polja, i reče mi: Gospodine! ja
sam vidio na vašem om. listu
Nobilu, pa ako je hoćete dati za
200 Kruna, to ćemo ja mi selja-
ci kupiti za našega br. Blazice
Novića, kome su prij. i Janca
vignjati sa Italom i Stajčan
i Novji i goveda. Više nemore-
mo dati, a uvjeravam Vas, da
vam nitko više neće dati, jer
je Nobila jako neretava i slaba

gotov ubijena sa slabe hrane, kao
i va ostala Nj^urat, za Noju se
se cigari stimali.

Moje je misljenje - straznjice -
da ju sademo pod tu cigu, jer naravno
su ljudi poslovi na domaću a Nobiles
velo mirava, to svista dvojim, da
cemo za njih moći i bolito dobiti.

Seljaci ce biti u petak po odgo-
vor, tocično. Dvucki novce i odeti
Nobiles.

Priznajte g^ova Galicia, je li je
stine sporazuman pa da i to
brigu u Štobinaca stinemo svake.

S Bogom. Pa i k^omi postovani

poruku vam

Jecepelis

26. VII. 1915.

Slavni ku. prvob. stole!

Glasom prvotoga na moju ocu upravljenu ~~ku.~~

1. pisma pod 1. prodao je monsieur Michel Cepelić kao
ovršitelj operacije iz ostavine blagopok. Vjeković koga
biskupa Josipa Jurja Šrossmayera
jednu zbirku provodjenih knjiga br. 15 ex 1904. za 80K
Knjigu "Galija" iz g. 1843. za 250K
ukupno 330K

Te je iz ove skupovine namirio trošak
za materijal, putnica te nagrada po
abstrakom i englesin - u ukupnom iznosu od 8K36f

ostatak parca od 321K64f

Posla je meni kao bivšem sudb. povjau
reniku za popis imovine iz blagopok.
biskupa Šrossmayera.

Na molbu g. J. L. Galica, kao zastup.
nika ku. drž. nadodjetništva nabavio sam
na tri popisnika 10 jacer obdijenih rovištih -
ovom opavimtom predmetu 4 biljeza po 72f = 2K88f

a preostatak gotovine od 318K76f

(Kri. flotine oramnat Kerna fililira) predajem od
svaku na daljeje uređivanje.

Učin pismom molbi monsieur M. Cepelić
i odrediti u pogledu čega u ostavini opavimtom
do sada neprodane pastika.

2. Napomena pismom pod 1. molbi
opavimtom priobitija, da imuda za ostavimtom

prim. dne 28/7 05

Os- 31- 05

87

Pod VI/275 gub. r
nid 318K 767K
Onda

Stiglo u odprav: 31/7 1905

Prep. Koffle 218 05.

Coll. Koffle 218 05

Odpr. Koffle 218 1905

Str. 3147-3150

li. 29/7 05.
po Konstantin
in Garen
el Müller
pögel Gern

Izvešt' Kr. sudb. viciinike Ede
Gavera o ubaviesti monsignora
Milha Cepelica kao ovritelja
opornke blagopon. Djetovackoga
biskupa Josefa Josefa Strommayera
u pogledu u ostavini spadajuca
des pastuha, dvije kolila i jednog
prebita. 7

U ricienju ovoga izvješt' prima
se na suaje, da je monsignor
Milha Cepelici kao ovritelj opornke
blagopon. Djetovackoga biskupa
Josefa Josefa Strommayera prodao
ostavinsku kolila "Kalijs" za 250K-
ostavinsku sdrilicu za rigom
br. 15 iz 1904. za 80K-
i da je iz utkupne Kupovine za 330K-
namiriv trojed oko nabave
muro. putica i ungrade pa.
stuharon i ergalain vinom 8K367

Ostalom patho od . . . 321K647
putica Kr. sudb. viciinika
Ede Gavera kao sudb. po.
sperevika za popis imovina
u sudb. biskupa Strommayera.
Prima se na datu na
suaje da je isti sudb. viciin
na li. viciinica papir.
u sudb. 24/7 1904. nabavi
putica po 727 . . . 2K887

putica po 727 . . . 2K887
putica po 727 . . . 318K767
putica po 727 . . . 76
putica po 727 . . .
putica po 727 . . .
putica po 727 . . .
putica po 727 . . .
putica po 727 . . .
putica po 727 . . .

(Namira)



vrhu K. 64. 80 slovom sesdesetčetiri kruna 80 fil
kojih je podpisana uprava, Narodne
Obrane na temelju doznanke k. sudbe.
nog stola od 22. srpnja 1905 Os. 31/21-05
u ime povštenja oglasa u predmetu
ostavijskom blagopok. biskupa S. Josipa
Kurja Strossmayera od pravateljskog
pomocnik preda k. sudb. stola u Osijeku,
primila.

U Osijeku, 29. srpnja 1905

Prva hrvatska dionička tiskara
u OSIEKU.

čestita čestitostima

KR. SUDBENI STOL u OSIEKU

prim. dne 29/7 05

Os - 31 - 05

92

Prorok in plate
pologa VI/164. 219
265 i 275 pre,
nesen je vata,
Lok vol 94/113
Jura VI/277.
29/7 905 *[Signature]*

Wata

Osina 78405.

Wata

a volje 11

Slavnom kr. sudbenom Stolu u Osijeku

Prema pozivu od 22. srpnja 1905. os. 31/79-os. b. dostavljaju se današnjom postom 1.) jedan zlatni prsten križ u formi gotško romanske, u, krašev sa pet oćekih okruglih opala sa mnogo sitnih rubina i tracima oko križa. Sa obje strane pokrivena je šupljina opredjeljena za relikvije platnom okruglom ploćicom (koja ispada) u kojoj je urezano: "19. März 1888" dar diecesanskoga svećenstva i vjernika biskupa o njegovoj zlatnoj misi god. 1888.

2.) jedan srebrni i pozlaćeni lanac pripadajući tom križu. Također dar svećenstva. Zlato na oba ova predmeta teži 109 grama, a procie, njena su ova predmeta sa 512 K (inv. br. 1.).

Što se pak tiče poziva pod br. 3. da se najine pošalje lanac za uvo oko vrata fino pleten, težak 67 grama procijenjen na 126 K (inv. br. 3.) tu je pometnja.

Prema pozivu od 15. lipnja 1905. os. 31/33-os predao je stolni kaptol po svojoj ina izaslanicima kanonikom Šimi Ozimov, revicim i Mati Fišerim dne 5. srpnja 1905. uz

gotovinu i vrijednostne papire također slič,
veće dragocienosti - kako se to vidi iz izkaza
od 5/7 905 III. : jedan zlatni sat (inv. br. 2)
koji je pok. biskup zapisao H. Adrovskom
sa zlatnim lancem. A to je upravo taj lanac
koji se od stolnoga kaptola ponovno traži i
koji dolazi u inventaru pod br. 3. - zatim
jedan zlatni lanac, koji se u oporuci spo,
minje, te koji pok. biskup Albertini Adrovsky
ostavio, a taj dolazi u inventaru pod br. 4.
Lanac zlatni sa uru, za oko vrata (dugački)
fino pleten. Na ovom lancu nosio je pok.
biskup križ inventiran u ovom zapisniku
pod br. 1. Težak je 147 grama procijenjen na
236 k. - Napokon je prema spomenutom
izkazu od 5/7 905 predan jedan zlatni tanji la,
nac, koji je povjerenstvo masi priključilo,
a u inventaru pod br. 5. dolazi „Lanac sa
uru dugački (za oko vrata) sitno pleten iz
zlatne žice od finog zlata, težak 22 grama
procijenjen na 35 k 20 fil.

Iz svega toga morati će slavni kr. subbeni
Stol uviditi, da stolni kaptol niti je prim
u pohranu niti ima u pohrani drugih
dragocienosti spadajućih na ostavinu p
biskupa, doli tih, koje je dne 5. srpnja 1905
već predao i koje eto sada pristoin do
Umoljava se Slavni kr. subbeni St

izvoli potvrditi primitak psmoga križa
i lanca.

U Djakovu dne 4. kolovoza 1905

Uprava stolnog kaptola bos. djakovačk.



Šime Čizmatović
kanonik

Letom križa sa
lancom volje,
mno polarnom
vanjsvom str,
porernom vredn
3 Oricean goje
je po: el 170
Kraspririfien
w/9 905
MOS

U skladu sa naputkom od premo 498 od 10. okt
 Kome su obavezani svi zemljoposjednici u Slavoniji
 od 1. oktobra 1878. godine, a koji su
 u skladu sa naputkom od premo 453, 64,
 od 1. oktobra 1878. godine, a koji su
 u skladu sa naputkom od premo 196,
 od 1. oktobra 1878. godine, a koji su
 u skladu sa naputkom od premo 200,
 od 1. oktobra 1878. godine, a koji su

Veleblavni Mr. sudbeni stole!

Danas posebnom postanovom naputnicom bio sam slobodan
 u veleslavnom Mr. sudbenom stole svaki od 952 (level
 i pebeset i dvie) Ruine: 04 filira ljubavnik [od uprave
 podružničke biskupstoga vlastelinstva hrvatskoga za pro-
 daju ostavinske vino ostavine blago podložnoga biskupa

Jozipa Jurja Strossmayera i to:

- a) za 1329 litara talij. graševine à 52 filira = 691 Mr. 08 fil. pro-
 danih Raslovičkomu sjemeništu u Sarajevu;
- b) za 327 1/2 litara slavonske à 40 filira = 151 Mr. 16 fil. pro-
 danih gop. barmici Magdalen Kunčić Gradgradskoj u Zagrebu;
- c) za 277 litara slavonske à 40 filira = 110 Mr. 80 fil. pro-
 danih gop. podmaršali Hinku Petroviću u Zagrebu.

Sve ova vina prodana su po cijeni procjene.
 Cjelokupna nota iznosi je 953 Ruine 04 filira, ali sam od
 jedne Ruine isplatio za postarini ostavine vinom.

Molim veleblavni Mr. sudbeni stole da bi blago podložnoga
 svaki podložnik ostavine u ovom slučaju u skladu sa
 gop. cjelokupni primitak biskupa od 953 Mr. 04 filira.

Zagreb dne 29. studena 1878.

[Signature]

Čuvatelji oporuka blagopam. biskupa
 dr. Josipa Jurja Strossmayera - premo.
 g. Mihlo Cepelji vojvode ugarske i sl.

2 [do] -
 rindi u skupini Kupovina 953 K 04
 Koja po odbitku putarine od 1 K
 rindi u ostalke od 952 K 04
 saje ovama jedn.

Dr. g. Mihlo Cepelji pohodjuje
 se prijateljski ovim priporukama gotovine
 od 952 K 04 - - - 952 K 04

Uz ove gotovine je ovim iznos od
 498 K 40 f
 Djeva uplata vijestitke putaribe
 Tharacha sklerisermunda u iznosu

ostalost preko u 453 K 64 f
 Na isto i ostavinobna
 gotovina ualovila se
 kod ovoga suda putarib.
 1143 nov. D. m. i. H. V.

196 K 28 f
 649 K 92 f
 ...

KR. SUDBENI STOL U OSIEKO

20112 188 30/11 05

SZELVÉNY. — KUPON.

Feladó neve és lakása:
 Ime i prebivalište predatelja:
 Mihlo Cepelji u Djalovici
 kao ovratelji oporuka blagopam
 biskupa J. J. Strossmayera
 Feladó magánközleményei:
 Predateljeva privatna snobčivanja:
 Összeg: — Svota:
 952 K 04 f
 Za putarino ostavinobna
 vino. Dobilje u sl. b.
 pismu.

A feladó postahivatál hely- és kelti
 bélyegzőjének lenyomata:
 OTAVOVAR-DJALOVIC
 05
 NOV
 29
 Otišak bilježila mjesta i datuma
 preuzimajućega post. urada.

Os. 31. 05
 484 pro
 952 K 04
 188

Stiglo u odpravu 2/12/1905
 Prilazilo 7/11/1905
 100
 6/12/1905
 125
 1143-1188-1199 a. 125

J. 2/12. 1905.
 Dr. Josip Strossmayer
 G. Tharacha
 gl. Tharacha
 gl. Strossmayer

9

Veleoslavni kralj sudbeni stole!

Trije iz dana ponudio je Venedlin Thundweil iz Apahica
za prisostvoća dva pastuha iz ostavine blagopokojnoga
biskupa Josipa Jurja Strossmayera zvali od 900 kruna.
Upitao sam zamjenika veleš. kr. državnoga nadob.
vjetništva gđa Ivana F. Galicia: Da li se mogu pastuhi
pod tu cijenu udati, pošto nikada nitko nije više davao,
a pastuhi svaki imaju po 100 kruna i bare žrtava na
račun ostavine. On mi je odgovorio: Da kr. državni
nadob. vjetništvo na tu ponudu pristaje, kao što
je njesece ruzna bio pristao i ovisi kr. državni
erar. — Uslijed toga ubavjisten je Venedlin
Thundweil brojavom i danas je bio
za svojih prijatelja Franjo Hanušević
izplatio 900 kruna (deset stotina kruna) p
od nove marvinke pletive i ovaj čas stide
Da primi pastuha iz vladavinske stole.
Da soka te kupovine bolje je se zati
u račun ostavine i čini se po tome je
krona naputnicom (890 kruna — a gdje je)

za postarini) odpremiti na veselavni Vr. zidbevi
stol, Noza iktivno molim, da mi blagopodbi
prijetad toga novca potvrditi.

Ustavom dne 30. provincia 1905.

Pozivni

Julio Cepelj
prokurator, delan i in
Nas ovritelj spornih

- 2) vis. h. kot. - lav. - stala.
zome. stara obil za bugo-
stevlje i vartovnu
- 3) st. h. drzavno vartovnitvo
u Zagrebu
- 4) st. h. povnolapitvo prav.
pravnik prezba u Zagrebu.
- 5) pravj: g. D. Augjilka
Vorsak biskup i Kapit.
vitar u Sjeveru.
- 6) pravj: g. Lu'ko Cepeli
predst u Sjeveru
- 7) st. interkalarna uprava
temporalium biskupiji
sjeveru u Sjeveru

Ona 31/12: 1871.

Milica





Zapisnik

0931/116-05

Prisutan

u mjesecu

Prosinac

dne 14 kolovoza 1905

Anton Pranić
kao sudbeni povjerenik.

Prisutni:

Anton L. Galic
izodanik i dr. uobvjetu
ovrhovoditelj.

Stjepan Kovas
kao izklicatelj.

Milan Vrbnjac
pomoćnik prvog. svor. prv. poseb.
ovrhovoditelj.

Predmet:

Stjepan Pranić
i dr. uobvjetu

jest ovršna dražba zaplijenjenih pokretnina i stvari izvršitelji uopće
odredjena odlukom od dana 29. srpnja 1905 br. 157 radi dažnih
K. f.

Tekući broj popisa	Oznaka predmeta	Pro-cienbena ciena		Ime i boravište dostalca	Kupovina	
		K.	f.		K.	f.
1	1 željezno bla, zaštit. Wertheimeria	60	.	Markušter Bistva, nije poznato	60	.
2	2 ure prv. sta, klenti potklopa	70	.	Gene Lixmorevci " Jokatov	92	.
3	1 mala željezna peć	4	.	Antoni Lepelci " Jokatov	6	.
4	114 plauke.	370	.	Markušter Bistva, Longe Vrbje, peć 3x257	390	.
5	6 plauke.	720	.			
	44 plauke	153	.	Markušter Bistva, Vrbje, peć 2x257	249	75
	67 plauke.	201	.			
	751			Jukas	797	75

Tekući broj popisa	Oznaka predmeta	Pro- cienbena ciena		Ime i boravište dostalea	Kupovina	
		K.	f.		K.	f.
					797	76
88	600 stupova na plošću 2.50 met.			Arthur Kralik u Cypri	564	
9	83 stupa duga 2.50 met			vec. St. Spokov	70	55
10	90 stupova duga 2.50 met			Michal Opelic u Spokov	73	80
11	99 stupova duga 2.50 met.			Jaroslav Kopeck Spokov	72	
12	37 stupova duga 3 met.			Jst.	760	35
13	100 stupova 2.50 met. duga			Jst.	79	
14	100 stupova 2.50 met. duga			J. Vossel u Spokov	90	
15	60 stupova duga 2.50 met.			Arthur Kralik u Cypri	82	
16	60 stupova duga 2.50 met.			Jst.	54	
17	525. Sedva duga 4 met.			Jst.	49	20
				Jan Dvornik u Spokov	420	
				Ukupno	2344	30

27.42

418
419
422

27.418

28
372
373

275

Pro: veje higa de ...
 se dan ...
 preje se na ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...

Punomoć

za gospodina *Stilvana Nubarijasa* *M. pr. sp. majster* koji se
ovlašćuje cum facultate substituendi, da na ročistu odredjenom uslied odluke
kralj. *Luodb. stola* u *Osijeku*

od *22/4* 1905 br. *1169* na dan *14 listopada* 1905

u stvari *dobrovoljne dražbene prodaje prosto,*
ve gradnje i još njezinih predmeta spa,
dajnic u osnovama blagopokojnog
g. Josipa Jurja Šturmajera
biskupa Đakovačkog:

ravnateljstvo odnosno

vis. erar

podpisano

zamjenično

zastupa, a nagodu može sklopiti samo uz izrični pridržaj višjeg odobrenja.

Kr. ravnateljstvo erar. pravnih posalah.

U Zagrebu, dne

2 listopada

1905.



[Handwritten signature]

Tekući broj popisa	Oznaka predmeta	Pro- cienbena ciena		Ime i boravište dostalca	Kupovina	
		K.	f.		K.	f.

Sve oskolo je neprodatu radi pomoci
 Marije Kupcevic i svih predmetu
 predmetu. Upravo proglase predmetu sa
 u obicnu sporazumu svoj interesu
 radi toga da nikako ne bi
 mogli uzeti neprodatu. Radi
 si se mora dobro razmisliti

Za M. Kupcevic prodavac



Prijemom Horost

D. K. Kersar

Zauzimalic
 Zajenit da ovaj odvoj.
 M. Kupcevic
 M. Kupcevic
 M. Kupcevic



14/8 1905

PRIM: DNE

Os/ 157-05

Izvješće

Govor Livančić ovd. Konzulija

kao sudbenoga izaslanika

2347 K 307
na br. Os/157-05
knje 107

ob izvedenoj ovršnoj dražbi

pokretninah *ostovrice*

u prisjtu župja
Govornogera
radi držnih

Zapisnik o dražbi pohranjuje se kod suda
ter je strankam dozvoljen uvid i prepis.

Troškovi ovršne dražbe ustanovljuju se za
sudbenog izaslanika sa

za izklicatelja

a za ovrhovoditelja sa

s tim, da je ovrhovoditelj dužan sudb. izasla-
niku i izklicatelju dopitani trošak, u koliko
predujmom nije podmiren, za tri dana pod
prietnjom ovrhe izplatiti

O tom se ovrhovoditelj
ovršenic

kr. porezni ured u
i sudbeni izaslanik
te izklicatelj
napisi obavješćuju

Kr. kot. sud

U 190

Trošak sudb. izaslanika :

- 1. Kilometrina K. f.
- 2. malta K. f.
- 3. dnevica K. f.
- 4. izklicatelj K.
- 5. biljega K. f.

Broj 452.

Visokoj kr. zemaljskoj vladi, odjelu za bogoštovlje i nastavu

u
Z A G R E B U.

Preuzvišeni gospodin zagrebački nadbiskup i metropolita, Juraj Posilović, pismom od 30. listopada 1905. broj 24. Praes. upravljenim na ovobiskupskog kapitularnog vikara, svratio je pozornost ovoga stolnoga kaptola na novčane potrebe svete Apostolske Stolice. Da su biskupi i vjerni katolici lijepo počeli zauzimati se za potrebe sv. Stolice, ali da su opet njekeji sami pritisnuti svojim teretima prestali svojim prinosom pomagati kao prije sv. Stolicu, čega radi je potrebno, da sada drugi svoje prinose povećaju, Da i jesu biskupi u njekejih krajevih biskupljane svoje potakli na oblatije prinose, pak su i od dohodaka svoje menze njeku svotu opredielili za svakogodišnju potporu svetoj Stolicu, i tako pomogli, da sv. Stolica uzmezne svake godine s njekom sigurnosti računati na njeke stanovite dohotke. Tako dakle mnije pomenuti preuzvišeni nadbiskup i predlaže, da se učini i u pojedinim biskupijama naše orkvene pokrajine.

Budući, da je naša djakovačka biskupska stolica obudovljena, skoj je je u Begu počivajući biskup Josip Juraj Strossmayer za potrebe sv. Apostolske Stolice u Rimu običavao velike dare prinositi, praj je i može biti, da se i u vrijeme vakancije ove biskupske Stojee, od njezinih znatnih dohodaka opredieli pristojna svota za potrebe sv. Apostolske Stolice .

Zato, i uvaživ sve ovo kako treba, ovaj je stolni kaptol, sugla-

održanim predlogom ovobiskupskoga kapitularnoga vikara

broj 1179. u danas održavanoj svojoj sjednici

le i sa svoje strane odobrio, da se iz ovobiskup

aka, za potrebe sv. Apostolske Stolice izdaje

iznosu od 5000 K., zatim, da se taj iz-

ta, djelom iz ostavine blagopokoj-

./.

noga biskupa, djelom iz interkalarnih dohodaka, u buduće pako, dok sedisvakancija trajala bude, iz interkalarnih dohodaka ovobiskupske menze izdaje.

Pak priopćujući po dužnosti ovaj suglasni zaključak toj visokoj kr. zemaljskoj vladi, čast je ovom stolnom kaptolu isti zaključak što toplije preporučiti i zamoliti, da bi ga visokoista odobriti, ter interkalarnu upravu ovobiskupskih, temporalija na svojevremeni izdatak takove godišnje svote pozvati, a topoglednu cijenjenu svoju naredbu potpisanima priopćiti blagoizvolila.

Iz sjednice Stolnoga kaptola držane u Djakovu, dana 16. studena 1905.

Dr. A. Voršak v.r.

biskup, kapitularni vikar

U. P.

Gabro Babić v.r.

vel. prepošt

Kr. hrv. slav. dalm. zemaljska vlada, odjel za bogoštovlje i nastavu.

Broj 23.488.

U Zagrebu, dne 24. prosinca 1905.

Dostavlja se

kr. sudbenomu stolu kao ostavinsko-raspravnoj oblasti

O. S. I. E. K. U.

spozivom, da ostavinske interesente sasluša o tom, da li su voljni dozvoliti, da se iz ostavinske imovine za potrebe sv. Apostolske Stolice doprinese tangenta otpadajuća od iznosa od 5000 K. a od 1360 K. na vrijeme od 1. siječnja do 8. travnja 1905. kao dana o viteljeve smrti a čineća okruglo 1360 K. i da onda dalje po zakonu ureduje.

Primjećuje se, da je kr. zemaljska vlada, odjele nastavu, dopisom od dana broj gornji, upravljajući ni kaptol djakovački dozvolila za gore istaknuti prinos od 3.640 K./ to jest tangentu od 5 me od 8. travnja 1905. do konca godišnjice

Og 31-05
219.

KR. SUDBENI STOL u OSIJEKU

prim. dne 29/12 03

Og. 31-05
219

Ulojed upozorenja Ocu zvišenoga svp.
zagrebačkog nadbiskupa i metropo-
lita D^{ne} Jurje Basilovica od 30/10 905.
br. 24. na Kapitularnom vijeću
djelovaošte biskupije, da se in
biskupskih menzalnih dohodaka
za potrebu sv. Apostolske Stolice, do-
pinovsi prodore, xatijucio je, na
prvom Kapitularnom vijeću, stolni
Kapitol djelovaošte biskupije, u
jednici od 16/11 1895., da se in
menzalnih dohodaka djelovaošte bis-
kupije za potrebu sv. Apostolske
Stolice izdaje odnosno dopinovsi
za godinu 1895. pro parte rate
iz ostavine pod. biskupa Janja
J. Strosmayera i iz interka-
larних dohodaka menze ijalitai-
ke biskupije od 5000 K.

Glavom adria vis. bi zem. vlade
odjela za bogostrojci i zastavu
od 24/11 905 br. 23.488 dnyvolila
se iita za gore izoblastu svaku
pinovs od 3.640 K iz interka-
larних dohodaka menze iz-
praxijne djelovaošte bisku-
pije i to za vrijeme od S. trav-
nja (kao diana sveti pod. Janja
J. Strosmayera) pa do konca
godine 1895., kao tangantni
odpradrijini od iznose od 5000 K.
tini, da ovo indite in orde
raslucati ne interesenti
o tom, stali su omi voljni
u gore ~~navedenu~~ rodu L-7.

U du svaku odvajice se
za raslucanje interesenti
t.j. nit omik, Naj m se na ostavini
pod. biskupa Janja J. Strosmayera
nasljedno oitovali bude na
kucelji sporuke bude na biskup
zakonu, poiste na dan
14. ozujka 1896 u 8/1 rate
prije podne 1896.

Stiglo u odprav: 6, 1 1906
Prep. Jucian 12, 1 1906
Coll. Juhz 15, 1 1906
Adm. Juhz 20, 1 1906
Str: 207-208 o. 9

we 14/3

Slavni Kr. sudb. stole !

Na velečienjuni nalog od 10/4 1905 Cs 311/-05
invješćujem, da vam obavio popis imovina
na blagopokojnoga djakovačkoga biskupa
Dru Jozipa Juraja Strossmayera Te pod
nosim o tom nastavljenem operatu staviam
tom sudu na daljnj uredovanje i to :

1) Kapimik o dogovoru sa zastupnici
očitovavšit se naslednika, projevnikom
Kr. zem. vlade i ovrištegi sporuke de
modo procedendi;

2) Kapimik ob odpecačenju i pretraživa
nju i pregledanju spovaie robe i radi
onice blagop. biskupa Strossmayera i pre
gledanju njegovit pirama;

3) Kapimik o popisu kmetijun glava
nica nadarbine biskupstva i
djakovačke (mensae episcopalis)

4) inventar ostavine blagop. biskupa
Strossmayera sa desu putuju
dividualnim i kolektivnim
stik stila i sudu de
davnit z...

5) popis ...
ništvo biskupa ...

1.
ali koje su bile u porabi blagop. biskupa
Frossmayera;

6) Kapitulik o separaciji fundi instrukt
nobilitatis iz ostavine blagop. biskupa Fross-
mayera;

7) Inventor fundi instrukt^{gratuiti}
nadarbine biskupske stolice Djaldovaitke;

8) Kapitulik o ustanovljenju integriteta
nekretnina biskupske nadarbine u Dja-
lovu sa pet gruntovik imadala kao priloni;

9) tri zapiski sa opis o imovinu gradje-
nih i imovinskih vjestava, koji imaju
pregledati zgrade vlastelinstva Djaldovaitke,
ga se župna crkva i zgrade stojice pod
patronatom istoga vlastelinstva, odvisno
sime vlastelinstva biskupije Djaldovaitke
i podieljenci im instruktiji

Godjeduo izvješćujan, D a u popisu
pobutnima, koja sačinjavaju vlastništvo bi-
skupske nadarbine Djaldovaitke, po
svojim tablicim brojem 180. napomenuta dva
popisa biskupske kućnice na prilezi,
prva od g. prebendera Marinko Lactovci,
kojemu je po porijekaniku viz. kr. zem. vlade,
biskupijem očitovavnik se uaktidniti ka
u svojih tablic opunde u sporazumu ja tab-
licama i o do ka knjizka inventura
staviti na mjesto.

Godjeduo izvješćujan, D a u tab-
licama biskupske kućnice na prilezi su
uaktidniti g. napomenute nabavio iz

u Zagrebu, il. hr. namateljstvo znanstvenih
 pravih posala u Zagrebu, prečelnik stolni
 kapitul u Dječanu, br. ovratnja opomne prev.
 g. Dje Anđjelika borićka lincpa i Kapitul. viltan
 u Dječanu i prev. g. Milka Cepelica prelata
 u Dječanu za vremena obavitelje o Tom, kada
 će predurati pregledanje patronatskih ugovora,
 jer će povjeravati ovih oblati i ovratnja opo-
 mne eventualno primenovati ovom
 pregledanju.

Konsensu porivaju u isti gradjivni
 vjštaci, kao i to i sumarski vjštaci g. Kr. kem.
 sumarski nadzornik i. r. g. Andrija Bović i
 g. Kr. dr. sumarski Mladen pl. Skrogo,
 da prije operati čim dogovorjeni budu,
 sudnom ovom hr. potpisom poka.

Ostan u obavitelje :

1. vis. hr. hr. slav. dalun. znan. vladar
 odjel za bogoslovje i nauku u Zagrebu
2. il. hr. dr. sumarski nadzornik i. r. g. u
 Zagrebu,
3. il. hr. namateljstvo znanstvenih
 posala u Zagrebu,
4. prečelnik stolni kapitul u Dječanu
5. prev. g. Dje Anđjelika borićka lincpa
 i Kapitul. viltan u Dječanu
6. prev. g. Milka Cepelica prelata
 u Dječanu,
7. g. Kr. dr. sumarski Mladen pl. Skrogo

1.

KR. SUBBENI STOL u OSIEKU

1577 05

Os - 31 - 05

70

Os 31/70 - 05

prel

Slav. Kr. pust. polu

u Oriehtu

8. g. cir. imenice fraje Wom.
Danka in Zagreba - uda u Djakovu
9. g. Kr. kanceliji sumavki
nadzornik S. r. Andrija Borovci
in Zagreba sada u Djakovu,
10. g. Kr. dr. sumavki Aladen
pl. Struga in Orieht sada u
Djakovu.

Kr. pust. pol

u Oriehtu 22/7 1905.

[Signature]

Kr. pust. vicinik Edo Gaver
Krajpust. poviznik
na ualoz od 10/4 1905 Os 31/1 - 05
podnosi operate o popisu
imovine in blagopodbojine
Djakovnikoga biskupa Dr.
Josipa Jurja Prossmayera.

Spil



22/7 05.
in Kumenthal
in Gaver
pl. Müller
pögl Gaver

23/7 5
Goffler 8/7 5
Kops 28/7 5
Kebij 31/7 5
3052

Os 31/74 - 05

Eksplicitio 64 kuc 807
vidi Os 31/05
29/7 evos

23/7 5
Hoffle 28/7 1905
290
Gely 28/7 1905
2014, 2015 a. 71

Os 22/05
ne dokument
ing. Gaus
glavine
reprezent

za *Veljko Karić* N. sudbeni

RAČUN

U Osijeku, d

vrhu izvršenih oglasa u polit. dnevniku „Narodna Obrana“

Broj lista	Datum izvršenja	Koliko put	Naslov ili predmet oglasa	Broj listina
135, 138 i 140	10, 15, 17 Kupnja	3	oglas N. Os 31-905 25	

UPRAVA
„NARODNE OBRANE“

Štampani

KR. SUDBENI STOL ILI OSIEKO

Prima. dne

15/7 05

Os - 31 - 05

74

Zhe

@

P. 15/7 1905

Os 31/74 - 05

Uprava "Narodne Obrave"
u Oriešu šalje za izdatku
novitku osnovnoga ogleca
Os 31/26-05 u broju 135. 138.
i 140. u općinama koje su
tu blagopod. djak. bičkupa
"Gorice Jurja Štroumgere"
u roku 64 K 80f.

Br. 1572 1905

Os 31/24 - 05

Uprava „Narodne Obrane“
u Osijeku šalje za izvršenje
vršenja ovandora oglasa
Os 31/26-05 u broju 135. 138.
i 140. u objavljenom predmetu
za blagopoh. djela. bičulupa

za

volodavici Br. sudbeni

R A Č U N

U Osijeku, d

vrhu izvršenih oglasa u polit. dnevniku „Narodna Obrana“

Broj lista	Datum izvršenja	Koliko put	Naslov ili predmet oglasa	Broj listički
135, 138 i 140	10, 15, 17 lipnja	3	oglasi Br. Os 31-905 26	



UPRAVA
„NARODNE OBRANE“

[Handwritten signature]

Os 31/72:73 - 05

Septatis 55R
52 fil. v. v. v.
Os 31 - 05
92
29/7905
ms

Li: 22/7 05.
pau d'armes
in Gaver
d'abiller
pge yme

23/7
28/7
287



DOSTAVNICA

kr.

2036 za

Broj uručbenoga zapisnika	Vrst komada i broj priloga	Ime stranke ili vlasti, kojoj se dostaviti ima	Dan dostave i podpis prijatelja ili uzrok, zašto se nije dostavilo
Q 31/05 57	Odluka 11. 7. 05	g. Đ. Anđel. Vorsak	
		g. Milko Čepelčić	13/100 Čepelčić
		" Spikovan	

Opazka za stranke: Za svaku dostavu u građanskim parbenim i neparbenim poslovima, obavljenu preko 3-79 klm. daleko od sjedišta občinskog ureda imade se platiti dostavljaču 20 filira prigodom dostave. Table br. 27 Dostavnica.

Tiskara „Srijemskih Novina“ Vukovar

KR. SUDBENI STOL u OSIEKU

prima dne 15/7 05

Os- 31 - 05

75

que

Ordnari pravit od luda
advisatu u Lipiku

Kabwapol

u Lipiku 22/7/1905.

[Signature]

opr. 26/7. 05.
obr. 2183

Gelij

KR. KOTARSKI SUD u DJAKOVU

PRIM: DNE

13/7

1905

PA

81494
Lounn

u anolternu stolu
u Osieku

Pokračanje sudske pise 13/7/1905
prijetima u luda u Lipiku
Vrsodan ali mu se
nuciti moza nije
jer je otisio u Lipik
u kupke
u odavara dne 13/7/1905
u luda u Lipiku
Pamti

moja suda ili u imeu vlastinstva biskupije
njakovečke u Jarkovu.

Mr. sudbeni stol
u Osijeku, dne 5. svibnja 1905.



Predsjednik:
[Signature]

6/6 1905. pribis.
[Signature]

KR. SUDBENI STOL u OSIEKU

prim. dne 15/4 05.

Os - 31. 05.

77

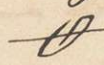
Ad acta.

Repub. ~~_____~~ 1905

u Osieku 22/7 1905.

[Signature]

Uzamotnica br. dix. nadobijet.
ništva u Zagrebu od 13/7 1905.
br. 6743/gr. u predmetu ostavine
blagopu. djakonovskoga biskupa
Dra Josipa Jurja Frossmayera



U rješavanju ove zamolnice određuje
se, što sledi:

a) Poriva se slama ko. poruci
kao osnovni položni ured u Osičku,
da gotovinu od 176.642 K obf (jed.
ne stotine sedamdeset i šest kigala,
šest stotina četrdeset i dva kenne
i šest filira), istom je osnovnom
odlučkom od 5/7 1905 OJ 31/50-05. u
samostojn. pohram pripolava, "Ka.
ričnomu uložu kod, Pive Kwatula
štedionice u Zagrebu" u korist u ofta-
vina djakonovskoga biskupa Dra Josipa
Jurja Frossmayera" pa da od-
nosno uložna knjigovod. kao prvob. po-
lož u korist rješ. oftavina u pri-
jedak stavi i do daljnj. odredbe ovako
juda čuva, a broj uložne knjigovod.
i člank. adnosnoga blagop. u ulož.
knjig. pod kojim se uložna knjigovod.
u prijek. stavljena bude, ovačno
kriću.

b) Preostali stoli. Kaptol u Dja-
konu poriva se, da ovačno jada na
brojku oftavine postom pripovale
shideće u oftavini spadajuće dra-
govicemiti:

U jednu glatku prom. Kait u formi
got. ko-romanskoj, učitane u 5 ova-
odlučih opala u sa usog. stak. u
u brašna olo kriga. Sa opala po-
jednaka je broj. u opala u
za relikvije glatke stak.
u kojoj je u ovačno: u
u ovačno: u ovačno:

f.

Činjenica o njegovoj zlatnoj minici 1888.

3) jedan srebrni porlaini lanac
- pripadajući tom kralju. Također
dva srebrna. Klata -

Oboje zlato na dva ova predmeta
teži: 109 grama. a procijenjeno na dva
predmeta na 512 k. (siv. br. 1.)

3) jedan zlatni lanac za ureu -
oko vrata - sivo pleću, težak 67
grama, procijenjen na 126 k. (siv. br. 3)

U Sl. K. D. nadodržitelja
u Zagrebu Đokavica u u prepisu
individualni index zahtjeva,
Koji Duguji ofšari biskupa
Krossmayera zahtjevom do 1/1 1905.

Osim se međuostim napisati
obavješćuju:

1. sv. K. k. hrv. slav. Dalm. zem. obla-
st na bosporu i inatna u Zagrebu
2. sv. K. k. D. nadodržitelja u Zagrebu
na gore navedeni prepis pod f.
3. sv. K. k. ravnateljstvo erar. prav.
porata u Zagrebu.
4. prepis. Kralji Kaptol u San. Djakon.
5. prepis. g. St. Uggjilto Voriach, biskup
i Popilulari vitez-ova u Kapt. Lipič
6. prepis. g. Uggjilto Voriach, prelat u Djakon
7. sv. K. k. pripisani. K. k. savjetnik pols.
zami uvid u Biscu.

K. k. D. D. Pol

22/7 1905.

[Signature]

KR. SUDBENI STOL W OSIEKACH

DATA: _____

Os 31-01

88

20



9

Q 31/82-05

1/29/05

per honoratum
in. Govey
J. Miller
J. Geial

Stiglo u odprav: 1/8 1905

Prep. Hoffle 1/8 1905

Coll. Geiz 2/8 1905

Odpr. Geiz 8/8 1905

8.8.74

P. 25/2/1905

Os 31/82-05

Prijava

Mateo Simić, postolar na
Pisci po oddj. Dra Vilima Wiu.
Teru u Biechu

Kojim se očituje nastajanje na
temelju zakona na ostavini
pod. biskupa Josipa Jurja
Strossmayera.

Q 31/83-05

Q 29/05
van Loothol
ing. Gares
El. Mülles
J. G. J. G. J.

Stiglo "odprav: 7/8 1905
Prep. Hoffley 2/8 1905
Coll. deje 7/8 1905
Odpr. deje 8/8 1905
Str. 3148, 3149

P. 25/7 1905

Os 31/83-05

Molba

K. ravnateljstva zem. pos. posele
u Zagrebu po k. dr. crasu
proti

člavinu pod. biskupa J. J. J. J.
Jurja Strossmayera po očitovan-
ju u oporuci naslednik za-
stupnik po k. dr. nasledniku
u Zagrebu

u Os 31/13-05

za odgovor na dan 27/7 1905
odredbeno rešite.



DOSTAVNICA

3052 za

Broj uručbenoga zapisnika	Vrst komada i broj priloga	Ime stranke ili vlasti, kojoj se dostaviti ima	Dan dostave i podpis prijatelja ili uzrok, zašto se nije dostavilo
431/70	22. 7. 05.	g. Andrija Barocic g. Madenpl Briga g. Antun Kostial g. Franjo Wanderska g. Epakovan	Miladin pl. Jurga 2/8 1905

Opazka za stranke: Za svaku dostavu u građanskim parbenih i neparbenih poslovih, obavljenu preko 3-79 km. daleko od sjedišta občinskog ureda imade se platiti dostavljaču 20 filira prigodom dostave. Table br. 27 Dostavnica.

Tiskara "Srpskih Novina" Vukovar.

KR. SUDBENI STOL u OSIEKU
prim. dne 5/8 05.

KR. KOTARSKI SUD u DJAKOVO

PRIM: DNE 7/8 1905

Os - 31 - Os

102
Zpe

Osjevan priroda vobude
malomilom u Zagrebu

U Osijek 24/8/05.

U Osijek

ospr. 27/8. 05.
obr. 3339
Zelija

BE. D. 799
Dovršen

Pranullerom a tolu
u Osijeku
Pakrinsko slostoviti one 5781905
pulekise slostovnice oti
im se uruciti mogle
ni su jer se ovo gospoda
nenolake vise u Zagrebu
nego u Zagrebu
u Osijeku one 5781905
slostovljic p. smeta



DOSTAVNICA

kr.

3023

za

Broj urne- noga zapisnika	Vrst komada i broj priloga	Ime stranke ili vlasti, kojoj se dostaviti ima	Dan dostave i podpis prijetnika ili uzrok, zašto se nije dostavilo
Q 31/05 67	Cedule 22/7. 05.	g. V. Angjello Vorsak	
		" Lipiku	

Opazka za stranke: Za svaku dostavu u gradjanskim parbenim i neparbenim poslovima, obavljenu preko 3-79 klm. daleko od sjedišta občinskog ureda imade se platiti dostavljaču 20 filira prigodom dostave. Table br. 27 Dostavnica.

KR. SUDBENI STOL u OSIEKU

prima. dne 5/8 os.

Os - 31 - os.

103

✓
ye

Odpremi beviru u tisku

parlamentu u Zagrebu.

Kopirano u

utworu 24/8 1905.

Chapman g

POGLAVARSTVO UPRAVNE OBCEINE LIPIK

primlj. dne 31/8 1905

Broj 1878 ✓

u Lipiku 4/8 1905
Slavomir: sudbenom stolu
u Osieku

Na parat. od koje presvie theig
gosp. D. Studjela uorsada his
brupa fut to je dne 31/8 1905
in Lipiku odputovca.
Priljemir-Upravitelj

Slavomir

prima. 24/8 os. dne: 3328
Chapman

DOSTAVNICA

kr.

3046 za

Broj uručbenoga zapisnika	Vrst komada i broj priloga	Ime stranke ili vlasti, kojoj se dostaviti ima	Dan dostave i podpis prijatelja ili uzrok, zašto se nije dostavilo
31/05 52, 53, 55, 56, 63, 70, 71, 79	Odluka 22. 7. 05. 8 kom.	g. L. Anželko Varsak Lipik	

Opazka za stranke: Za svaku dostavu u građanskih parbenih i neparbenih poslovih, oba lje u preko 3-79 km. daleko od sjedišta občinskog ureda imade se platiti dostavljaču 20 filira prigodcm dostave. Table br. 27 Dostavnica.

KR. SUDBENI STOJ. OSIJEK
48 os.

POGLAVARSTVO UPRAVNE OBČINE LPIK
primlj. dne 31/7 1905

Os - 31 - os
špe 101

Broj 1511 ✓

Stavovi: Majnika 4/8 1905
Kr. sudbenom stolu
u Osijeku

Pravitelj od lude odpravni sadržak
u Dječaru.

Osijek 24/8 1905

Blawey

Vraćajući se s komada zbirke
previčlog gospodina P. Andjel
lea Vostaka biskupa, jest to
je kriptovna dne 31 srpnja
1905 iz Ljuzika.

Pravitelj - Upravitelj

[Signature]

27/8 05

obr. 3337

pelis 9

KR. SUDBENI STOL u OSIEKO

prim. dne 25/4 05

Os - 31 - 05
84

Ynd

Pisem u pol Os 31/88 05

Kr. p. 5. bal
u Osieku 5/8/1905

Milovics

Milovics

Polpunu jednogodišnu
sudjeliti blagovoljno
predložena nekim osv
godinu stana u slus

U nadi da će se
za ovu provednu st

Biljem se velesto
najpromisliji
Ante Mihalj

vlastel. podrumoz

Prebiljegovano:
DNE 25 VII 1905
KR. SREB. STOL
26
FILLER
KU

Samu

Wzhu 55 h. 60f. flo
60fil. koju protiv samu
pologa spadajućeg u os
raja Grosmajera usq
la u Prijetku od 22
kod istog Danas u
mis Londoni.

U Prijetku
J. 55 h. 60fil.

Sandor Gouicany
kao svjedok

KR. SUDBENI STOL U OSIEKU

prim. dne 24/9 05.

Os. 31 - 05

81
✓

Wacht

Quintus 1840

Milovics

nov. 26/8 205

✓

9

KR. SUDBENI STOL u OSIEKU
prim. dne 20/7 05-

Os. 31. 05-

80

Ad acta

Kr. sudb. stol

u Osieku 22/7 1905.

J. M. M. M.

Stiglo u odprav: 23/7 1905

Prep. _____ | 100

Coll. _____ | 100

Odpr. _____ | 100

9

R. / $\frac{302}{2}$ - 115.

Stamm 18

Tamwönjom v
31/58-105 vov
uloämie bry
grinnidat

04b
u Olive

P. 9/8 1405

Os 31/104 - 05

Werbena prijava

Ivan Pavlica iz Orijeta 99
na ostavini bratstva Josipa
Jurja Štrossmayera

0

Vraća se molitelj na po-
pravak, jer ne odgovara
popisna s. 799. i 800. O.g. 2.

Krištof Hal

u Orijetu 12/104

Q 31/104-05

of boyana

Scholar	13/8	5
Pres	14/8	5
Coll	16/8	5
Adm	24/8	5
	<u>80</u>	

S. 12/8-05
Pres. Müller
Adm. Gauer
Coll. P. K. ...
Scholar. K. ...

P. 9/8 1905

Dr 31/105 - 05

Nastavna pejava

Julka udove Kubic' in
Oziada

na vobanem biskupa

Jozipa Jozic' Strossmayera.

Q 31/106-05

Q. 12/8 - 05
July
Aug

Exp. 100
Coll. 100
Out. 100
200

Pr. 9/8 1905

Os 31/106 - 05

Nacelnu perjova
Ane Domanski in Orice
na otavim listu perija
Juris Grossmayera.

P. 9/8 1905

Da 31/107 - 05

Narodna prijava

Wanda udve Hegedusovi in Ošed

na oclavin biskupovoj

juric Strossmayer.

Q 31/107-05.

Pr. 9/8 1905

Os 39/108-05

Martina pejiwa

Jose Kucmanovic iz Oriska

na osnovu lične prijave

Surja Schwarzmaiera.

Q 31/108 - 05

P. 9/8 1905

Os 31/104 - 05

Nailinda prija

Kate Hegedusová in Osvěta

na ostatním bíděch Janů

Jurá Štrossmayera.

Q 31/109-05

~~Q 31/109-05~~

Q. 12/8-05
Judge Muller
Key James
et al. et al.

Prep.

Coll.

Outp.

P. 9/8 1405

Q 31/110 - 05

načinjena prijava
Ive Anđrić u Retfale
na otkazivanje čestice Jozepa
Juzia Weissmayera.

Os 31/110 - 05

Pr. 13/8/905

Os 31/119-05

712

Predstavka.

Dⁿⁱ Vladimira Prebega
 Kn. jav. bilježnika u Dječakovu
 protiv onom diela rješene št.
 stala redn. od 13/8 1905 br.
 2740, kojim je protiv njega izre-
 čena kazna opomene i protiv
 onom diela ovrhane odbrane od
 5/8 1905 Os 31/99-05, kojim se
 dodaje za bilježnika u pogledu
 jav. bilježnika.

Velik. Kn. ban. štala u Zagrebu

izjavu

Kn. jav. štala u Čičev od 16/9 1905 Os 31/119-05

opravdati Dⁿⁱ Vladimira Prebega
 Kn. jav. bilježnika u Dječakovu

—————

Podnosi se stala ova predstavka
 pod j. sa odumirani spisi št. 2740
 velik. št. ban. štala, da
 je vis. št. stala jednov. u
 rješeni protiv istih izvoda.

Kn. jav. št.

u Čičev 16/9 1905

[Faint signature]

Q 31/119 - 05
112

B. Vol

Lj. 189 05.
per Lönnsthal
inj. Gavett
gl. Petkov
Jägel Gesell

Stiglo u. ostprav: 18/9 1905
~~19/9 1905~~
~~21/9 1905~~
unpr. ~~24/9 1905~~
ok 1895

B. 11747/05
II.

Kr. ravnateljstvo crar. pravnih poslova



u ZAGREBU

Raonom br. susbenom stolu

u
u Agjedu.

Pozivom na tamnovudnu stolu od 11/11-05 broj
Dr. 31/196 u predmetu ostavine biskupa Strauss-
mayera časti se umoliti sa ubavjenti, da
lije i slojini je uspjehom do danas veći o,
bavljen prodaja još dajte neprobane
valike rakniš vina, otkovno u slojini se
stadijn kaj predmet nalazi.

Kr. ravnateljstvo crar. pravnih poslova,
u Zagrebu 6. prosinca 1905.

prim. dne 10/12 05

Os 31-05

Prive malo bihanti. ²¹⁵ _{os. perm. eras. prav.}
Sl. br. finane. ^{poraba - zgl. vidli' br. 1500} _{906.}

Osieku

Os - 31 - 05

215

Na stavu ostavine Sopi, os G. porine pos. br. 11747-05 saobuje se, da je preostalo vino ostavine pod. listupra dr. Stjepa Jurja Schlossmayera prodano po prvobitnoj vrijednosti na svetu sel 952 K. 044.

Os 31/12 05.
M.M.

Broj 100

D. 30/12 05
Dr. Papst
Dr. ...
Dr. ...
Dr. ...

Marko

Upravnik, o predloženju molbenog Gjure Molnara

Os. 269 ⁵⁵

Odluka

U izvješću popisnika vjero vidio da su svi
reklamirani nasljednici ista pokoj. Gjure Molnara
u smislu odluke tog sudbenog stola u Crielku
od 30. prosinca 1905. Os. 31 ¹⁶² 05. izjavili da se
na temelju oporuke
skupa Janka Jurja
njegove ostavine sto
vidio da su izjavili
ostavine od 30. 1905.

KR. SUDBENI STOL u OSIEKU

odm. dan 16/12 05

Prima 20 na znanje
Morici Hinc.

Prima 23/12. 05

[Handwritten signature]

[Large handwritten signature]

1 odn 22/12 205

[Handwritten mark]

Os - 31 - 05

217



DOSTAVNICA

4754 224
za

kr.

Broj uručbenoga zapisnika	Vrst komada i broj priloga	Ime stranke ili vlasti, kojoj se dostaviti ima	Dan dostave i podpis prijatelja ili uzrok, zašto se nije dostavilo
0131 / 157. ibi	309. os. 2 kom.	g. Antun Galovac	Közelki cím hányor mint 12. község nem volt Buzsák
		Bieloj-Brkoi	M pomsnjekuju bliže adrese nijese moglo wneti. - Buzsaka vt.

Opazka za stranke: Za svaku dostavu u gradjanskih parbenih i neparbenih poslovih, obavljenu preko 3-79 klm. daleko od sjedišta občinskog ureda, imade se platiti dostavljaču 20 filira prigodom dostave. Table br. 27. Dostavnica.

Tiskara „Sriemskih Novina“ Vukovar.

H. obi. paglen
 varstvom
 in Jakom.

Omoga se za
 probedenje, da li je
 Antom Galovac poverz
 ma in Jakova obitao
 te, ako da molit se in
 stiti preslušanjem Antij
 Galovca koja je arhiva
 njegova.

Moje Antom Galovac
 samo povremeno ostanku
 molit se inly ede odlutle
 moxep inom obitanti in
 inlucaum obitanti in
 vorkarmen ano vratiti.
 (13/1 1906)

KR. SUDBENI STOL u OSIEKU

prim. dne 11/6 06

Stiglo u osijek 14/1 1906
 Prep. 17/1 1906
 Coll. 17/1 1906
 Odpr. 19/1 1906

Prig. 273

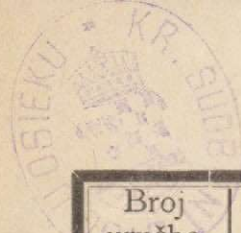
Orlulle
 Gostkarmen
 15/2
 1905/21

DOSTAVNICA

kr.

za

188



Broj uručbenoga zapisnika	Vrst komada i broj priloga	Ime stranke ili vlasti, kojoj se dostaviti ima	Dan dostave i podpis prijatelja ili uzrok, zašto se nije dostavilo
<i>931/15 157:161</i>	<i>Priloga 30/9. 05 1: 2 kom.</i>	<i>g. Antun Igelovac u Srijem</i>	<i>24/I 906 uzeti se nemore pošto je naslovnik u Srijem nepoznat Arnold dostavljač</i>

Opazka za stranke: Za svaku dostavu u građanskih parbenih i neparbenih poslovih, obavljenu preko 3-79 km. daleko od sjedišta občinskog ureda, imade se platiti dostavljaču 20 filira prigodom dostave. Table br. 27. Dostavnica.

Tiskara „Srijemskih Novina“ Vukovar.

POST OFFICE

PRIMLJENO KOD POŠTARSKIVA BOKNE TRGOVISTA

139.

I. 1906

[Handwritten signature]

[Faint, illegible handwritten text]

Br. 24/06.

225

Slavnomu kr. sudbenomu

stolu

u

Osjeko

Pozivom na ~~cienjen~~ ostudu od 11/11 1905 broj Dr. 31/198

u predmetu ~~visokog kr.~~ ostavine ~~erara~~ proti

biskupa Hra J. J. Strosmayera

umoljava se riešenje o. u. zamolnice od 6/12 905 br. 11744.

glode uspjeha obavljenog prodaje raznih
razlika vina.

Kr. ravnateljstvo erarnih pravnih posala.

Zagreb, dne 9. siječnja 1906.

J. Kubitica

prima. dne 13/1 ob

Pr. 367 gr.

Ustavljeno pros. odpricu
ad 21/12 gos. Os 21-05
215

Ona 20/1. ob

Alwin

u odprucitvu 21/1. gos
[Signature]

Pray. 367

[Signature]

U. L. 1905
13

228

D o p i s

Slavnomu kr. kotarskomu sudu
sudbenomu stolu

Oveku

Na temelju §. 128. uređovne sбирke zakonah i propisah o biljegovini i pravnih pristojbah od godine 1883., za tim §. 15. naputka o rukovanju biljegovine i pravnih pristojba dio I. od godine 1881. odnosno u §. 16. naputka broj 436. M. F. od godine 1889. umoljava se službeno slavno taj kraljevski sud pozivom na cijenjenu odluku od 17. travnja 1904. 01-31-05 broj..... da izvoli razpravu ostavine nakon dne 8. travnja 1905. u Gjelkomu preminulog gđa 77. Šrossmaijera..... pospješiti, prema ustanovam §. 127. gore spomenute uređovne sбирke nastavljeni izkaz ostavine podpisanomu kraljevskomu uredu na odmjerenje pristojbe čas prije dostaviti ili možebitne za-
rieke priobiti.

Kr. porezni ured.

U Gjelkomu dne 16. travnja 1906.

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]

Pr. 617 gr.

St. kn. prv. sudu
u Osieku

broj 617
gr.

Na temelju izvješća sudu
16. 11. 1906. N. 13¹⁻⁰⁵, sačinje
se da se ostavinska raspisan
ja prv. listopra J. J. J.
Krossmayera dovršiti nauče,
postojeći u veći radona
ostavinski nasljednici, upućeni
da u roku od 60 dana
predaju svaki protivopostavljeni
nasljednici na primanje
nevaljanosti oporuke, koji
ovakvo presao nije.

Ona 24. 11. 1906.

B

Stiglo	odpraz.	28	1	1906
Prep.	lantu	29	1	1906
Coll.	lyby	29	1	1906
Odpr.	lyby	1	2	1906

Str. 16

DOSTAVNICA

216 330
4a

kr.

Broj uručbenoga zapisnika	Vrst komada i broj priloga	Ime stranke ili vlasti, kojoj se dostaviti ima	Dan dostave i podpis prijatelja ili uzrok, zašto se nije dostavilo
Os 31/05 157	Odluka 30. 9. 05.	g. Matija Bosnjaković Vukri	

Opazka za stranke: Za svaku dostavu u građanskih parbenih i neparbenih poslovih, obavljenu preko 3-79 km. daleko od sjedišta občinskog ureda, imade se platiti dostavljaču 20 filira prigodom dostave. Table br. 27. Dostavnica.

KR. SUDBENI STOL u OSIEKU

Prim. dne 23/I 06

Primljeno kod obćinskog poglavarstva
u Vuki, dne 23/I 1906

Broj 74. P.

Broj 708

U ime

Priležni odpravak ovog odluke
od 30/9 05. Os 21-05
187 miarke
se dostaviti kum ovog sudben.
ništva Matiji Bošnjakoviću
u Osijeku.

P. O.
Velebanom kr. sudbenom
stolu u Osijeku

Da izvješćem da se
Matija Bošnjaković
nalazi u Osijeku

Upravitelj

Westenauer

Stajništvo odpravak 190
Pr. p. 190
Civ. 190

Osjeđ 24/I 06
3
1905/3
Lj. 27/1. Sigob.
Lj. Brošan
voj. činovnik
ek. Vojković
sepl. Stanić

Odpr. 30/1 1906

Hebe 30/1 1906
28/14

stava on el ga boop,
otrij i nas sam
u Zagrebi

3/ H. Kr. 17- naly
orjetmestvo u
Zagreb

4/ H. Kr. 17- naly
prijem
Larom u Zagrebu

5/ H. Kr. 17- naly
Larom u Zagrebu
Larom u Zagrebu
Larom u Zagrebu

6/ H. Kr. 17- naly
Larom u Zagrebu
Larom u Zagrebu
Larom u Zagrebu

7/ H. Kr. 17- naly
Larom u Zagrebu
Larom u Zagrebu

Ustavni sud!

Protiv rješenja uvišenoga kr. beškoga suda od 20. prosinca 1905 broj 29.188 podnashano pravodobno shiedici:

Ustavredni pravidni utov.

Višemolbena rjesitba aprokira onu očevidno rakhonu protivnu odredbu prvoga suda, kojom se

- a.) rakhoniti naslednici odpućuju na put parnice, te kojim se
- b.) upućuju na jednu kumulativnu tužbu.

Ad a. Za odpućenje rakhonitih naslednika na tužbu, iste rakhon kao *conditio sine qua non*, da sporuka po svom obliku odgovara „slici propisanoj“. O tom, koja jest u navoćenom slućaju ta propisana slika, kriće se cieh naš spor. Ovo pitanje imade se rako tužbou podneti na sudbeno rjesenje, te o njem rakhon uvidnoga parbenoga postupka osudom presuditi. Prema ustanovam vanparbenog postupka, postoji danas još podpuna neizvjestnost o tom, koja je propisana slika za sporuku višjega prebata, jer će to pitanje biti tek predmetom naše parnice. Zato bi inaćilo neopravdano anticipiranje rezultata te parnice, ako bi se već sada u vanparbenom postupku izreklo odnosno dopućtilo, da preporuka sporuka, kao sporuka višjega prebata, odgovara propisanoj za zakonu sporukau formi.

Sama doćhle okolnost, što se naš pripor boć oko toga kriće, po kojim se propisana ta sporuka imade da rakhna, doćkarom jest, da se pripor upravo tiće propisa o slici sporuke, što opet logično dovodja do zaključka, da se doće namoie po rakhonu na, da se sporuka

propisanoj za nju slici odgovara, dok o tom nepredleri pravomoćna
sudbena suda.

Pravna indij nezujpostuost, koja na sada glede te propisane
slike postoji, po zakonu čini nemogućim, da se sporučinim naslednicima
dodeli uloga tuženika u parnici, koja će tek imati na čitac izvesti, po
kojima da se propisima imade praviti slika te sporuše.

Ad b. Odluka glede kumulativne tužbe, za koju u vanparbenom pro.,
stupku nikakove analogije nemade, a još manje pozitivne odredbe,
protivna jest temeljnom načelu §. 19. ogr. Jer ako bi se tko pravno (koja)
prisilio na to, da za sebe usvoji tuđu, dakle možda i nevaljanu pro.,
uzičnu tužbu, bilo bi to u svojoj sućnosti pravno: pogibelji odurivanja
procesualne mogućnosti, da izvijti svoje pravo. A svakoj je parnici
namislost zadica, da povredjenom u svom pravu prvi mogućnost,
da svoje pravo realizira. A što onda, ako koji od srodnika podnese tužbu
sam ili u društvu sa nekoćinom još, a da ostale o tom prije ni neuba.,
mesti radi eventualnog pridruženja?

Upućeni su na jednu tužbu svi srodnici - što dakle, ako
tužba nebude podnošena u ime svih srodnika, već samo jednoga
ili nekoćine njih?

2 - Što će n. pr. biti, ako se mi možda podnošenoj od treće strane
tužbi nećemo pridružiti, jer nam se ona čini nevaljanom, te ako mi
iskad toga posebnu tužbu podnesemo? U sudbenoj odluci nemade
nikakove odredbe o tom, te nisu navedene zakonske posljedice,
ako podnošena tužba nebi ghasila baš u ime svih srodnika, ili
ako bi tko posebnu tužbu podneo. A nisu navedene nisto, jer
takovih zakonskih posljedica u obće nemade, te je voleshavni sud
bio izvan mogućnosti, da svoju odredbu providi i origura sank.,
cijom stanovitih zakonskih posljedica.

Čakomita odredba nisto još bi se dala razumjevati, da je
voleshavni sud odlučio, da će tužena stranka na sve tužbe,

koje budu mutuo ustanovljenog roka podnesene, imati dati samo je,
dan kumulativni odgovor. Tako bi se procesualni obriri doveli u
sklad sa našim pravima. Onako pak, kad bi ta odredba doneta
glavi, nemore se ona dovesti u sklad sa zakonom, te je osim toga
i neprovediva.

Ali je dakle veleslavni sud radi procesualne shodnosti,
hoće, da prieteci bezbroj parnica sveđe u jedan kumulativni postupak,
imao jest ili odrediti, da će tužena strana na sve tužbe dati samo
jedan odgovor, ili se pako povesti za primjerom, što ga nalazimo u
§ 22. alin. 4. zakona od 17/12 1876 (ovime novelo). Trebalo je dakle
narušavajući stranačka pokušati ustanoviti onoga, koji će u ime
svih parnica voditi, a tek u slučaju neuspjeha sporazumka, pre-
mestiti vodstvo parnice onomu, koji tužbu prvi podnese, a ostalima
staviti na volju pristupiti k pravdi kao suparnikom dokle god ^{se} ona
kod prve molbe vodi, te u tom svojstvu u parnici sudjelovati. Dakle
na taj način njima stvoriti mogućnost, da sudjeluju i onda, ako
je tužba bila bez njihovoga značja podignuta, tako da nisu bili
ni u položaju, da joj se pridruže, kao i mogućnost, da eventualne
poprjčke i manje tužbe po procesualnoj dopustivosti saniraju,
te u obće da doprinuaju svoja dostavala i da na parnicu sebi
učinjavu zakoniti uticaj.

Molimo inđi

visoki br. stol sedmorice udostoji naprednute
odluke preinačiti onamo, da se glavno br. državno nadodjetništvo
u zastupanju temeljem sporuke se očitovanih nasljednika upu-
ćuje protiv zakonitih nasljednika na put parnice,
a u protivnom slučaju naprednute odluke dje-
lonice preinačiti onamo, da molba protivito stoji namu po-
sebi tužbu podnijeti.

Justina Silika i drug

Broj 893 1906.
gr.

Osieka

Koji se pravodobno poštje
scu izvanredni previdni
uloh, zajedno sa izvan
rednim previdnim ulohom
i zaobom mistovnom kraj
kavrat, ear. pravni posala
potpisi nekakavom ka.
leauskom stolu navizji
medovrije.

Otom je obavijestiti
1) g. Broj. St. Marko Klein
u Osieku

2) st. ka. Izvanredni narodnjot
u Zagrebu.

3) stao ka. pravateljstvo ear.
prav. posala u Zagrebu

4) visoka ka. Zemalji vlada
odjel za gospodarstvo i
uostan u Zagrebu

5) presvi. g. D. Sudjelko
vojvoda biskupa i kapitulama
u Zagrebu.

6) g. Broj. g. Milko Cepelji
u Zagrebu.

7) g. Broj. g. St.
u Zagrebu.

8) g. Broj. g. St.
u Zagrebu.

9) g. Broj. g. St.
u Zagrebu.

KR. SUDBENI STOL u OSIEKU

prima. dne 28/1 06

Broj 893
I 241

Veslavnomu
kr. sudbenomu stolu

u Osieku

Izvanredni previdni uloh

Justine Silika, Tererije Tremb, Nikole
Kuzmanovic, Mande Rakic, Marije
Lukovic, i kao udove Hrvican, po
g. Broj. Marko Klein, odvojitelan u
Osieku.

1102
na broj Os. 31/05
220 1906

Ming

proti izvannobenoj upisilki
od 20. pubsnicea na os broj
29. 188.

na vizore predste

Os 1905/21

ek

✓

1.
V činu se br. sudbeni stol na povratku uodno
spomenutim izročecem podrišenih spisa pod/ vsim
nredovnih prepisa na dalnje uredovanje ubrojseuje.

1.
Pr. banški stol
U Zagrebu, 20. prosina 1905.-

Paroderay

2.
L. M. S.

- 18) g. Antun Galovac u Dabrovu
 19) g. Julka Vozjak voj. Galovac
 u Dabrovu; 20) g. Anđija Galovac
 u Dabrovu; 21) g. Anđija
 Kranjc voj. Galovac u Dabrovu
 22) g. Dragutin Galovac u Dabrovu
 23) g. Franjo Brodajac
 u Dabrovu 24) g. Ivan
 Pavlic' u Ocišću, 25) g. Julka
 udova Kubić u Ocišću 26) g.
 Ana Domarović u Ocišću
 27) g. Manda Hegedušević
 u Ocišću; 28) g. Jozo Kurmanović
 u Ocišću 29) g. Kata Hegedušević
 u Ocišću 30) g. Ivan Ivan
 Anđurić u Palfala. 31) presv.
 gosp. Dr. A. Vozjak biskup
 i kapitul. vikar u Dabrovu
 kao ovornitelj aparata 32) presv.
 gosp. Miko Čejčić prelat
 u Dabrovu kao ovornitelj
 aparata 33) g. Nava Vrnjanić u Dabrovu
 34) g. Matej Vrnjanić u Dabrovu.

Čakl 31/12 05

[Handwritten signature]

Traglošeno u primam ruciu

Veselavni kr. banški stol sarbeis je avamo sliedem ruzi rucitku od 20/12 Os. br. 29. 1888.

1. jini (ad do) 1.

O lani se obavio slijedi:

- 1) vis. kr. hov. - stav. - Valm. zem. stavra, otjel na bugoslovje i nastave u Zagrebu
- 2) sl. kr. državno nadodvjet. niclvo u Zagrebu ^{21/12}
- 3) sl. kr. radu akcijitvo evanđelisk pravnik posala u Zagrebu ^{21/12}
- 4) g. Jula Bari rođ. Klancic u Djakovu; 5) g. Stjepan Klancic u Lev. Varosi; 6) g. Jozip Klancic u Pancevu; 7) g. Ivan Klancic u Djakovu; 8) g. Antun Klancic sin Ant. Andrijin u Djakovu (Mađarskoj bari); 9) g. Matij Lincic pu adv. p. St. V. Wintner ^{21/12} u Osijeku; 10) g. adv. St. Matro Reim u Osijeku za postupku knumarnovic ubatu S. L. L. Terenzij Freund rođ. Krzymanovic; Mikolu Krzymanovic; Manka Rucki; Mariji udama Luskovic; i Luce udama Krizjan; 11) g. Hedvige Rucki u Djakovu; 12) g. Marija Donogani rođ. Prošnjakovic u Djakovu; 13) g. Anka Freund u Djakovu; 14) g. Terenzija Marazimski u Djakovu; 15) g. Ivana Prošnjakovic u Djakovu; 16) g. Tija Prošnjakovic u Djakovu; 17) Marija Heiligstein u Osijeku

KR. SUDBENI STOL U OSIEKO

29/12 Os

Os. 31. Os
220

najradnji primam 29/12

Boaslov

1102

Stiglo u odprav: 6,1 190 6
 Prep. 12,1 190 6
 Coll. 15,1 190 6
 Odpr. 20,1 190 6
 Br. 209-215 or 9

Broj 710.

338

- gr. 1906.

u Zagrebu, dne 25. siječnja 1906.

Kralj. sudbenom Stolu

u/

Osijeku.

Pr
Izjavom na tamnašnju odluku od 31. pra,
sinec 1905. br. 31/219-05. priobćuje se kralj.
sudbenom stolu, da državno nadodvojništvo
za zastupanje oporučnih nasljednika blagopo-
kajnoga biskupa dra. Josipa Jurja Štrossma-
jera pristaje na to, da se iz ostavinske imo-
vine za potrebe sv. Apostolske stolice doprinese
svota od 13000.-,
te ista donaci na uplatu stalnomu kaptalu
u Djakovu u svrhu odpreme sv. Apostolskoj
stolici.

Kralj. državni nadodvojnik:



Broj 894 gr.

KR. SUDBENI STOL u OSIEKU
prim. dne 28/1 06

Dopis Kr. državnog nadobytet.
ništva od 25/1 1906. br
710 gr., kojim obavješćuje
ovaj sud, da L-7

Broj 894

J

D.

Ovo se odnosi na Kr. državni
nadobytetnička prima pred-
hodno na znanje, te se se
uvaziti kao konačnog rješenja
kapitula roku obaviti se
ima prije dne 14/3 ob. ročišta,
određenog avos. arlovima od
31/1 1905 Os 31-05
219.

Ostani se obavješćuju:

- 1) d. Kr. državnog nadobytetništva
u Zagrebu
- 2) presvj. g. D. Augustinović
biskup i kapitul. vikar u Dabarju
- 3) presvj. g. M. Petrović
u Dabarju

Kr. sudb. stol. kao os. tar. - rasp. od
u Osl. 3/2 906. M. M.

B

Stiglo u poštu: 10 190

Prep. 10 13 190

Coll. 13 2 190

Odpr. 14 2 190

552, 553

100-14/3
vidi Os 35-05 Rano
važja primjena b. broj

M. M.

STEDNICA 3:2 1906
STEDNICA 3:2 1906

Os 1905/31

ax

Pr 895 gr.

I

Prijetje se vne odlozba
Oz 31-05-
61:157. miadu novou
dostavnicum dostati Antunom
Galoveu ~~Antunom~~ Gere-
benec, putem sr. rat. mta
u Fehertemplom.

Pr 895
J. 3/1

II

Sr. sr. rat. mta
u Fehertemplom

Kuopjena se prijetje vne
odlozba prog mta Oz 31-05-
61:157. unuciti dati Antunom
Galovae u Gerebenec,
ser potvrzicem dostavnicu
cim prije povratiti ovu
mtu.

nakraj

Ova 1/2 ob.
Majevic

Stiglo u odprav:	11, 2	190	6
Prep.	14, 2	190	6
Coll.	19, 2	190	6
Odm	16, 2	190	6
Sb: 574			

Gerebenec, Fehertemplom

Os.

alix

B. 647.

1906.

340

Kr. ravnateljstvo erar. pravna služba



u ZAGREBU

Slavni kr. sudbeni stole!

Proti rješitbi volesavnog kr. banskog stola od 20. prosinca 1905
br. 29.188 intim: tamnosudnom odlukom od 31. prosinca 1905 broj
Os. 31/220/05 ulaze se u stovnom roku sljedeći:
Javanredni pravdni utok sa žalbom nistovnom

Napadnutim rješnjem odbio je volesavni kr. banski stol utok
kr. finanjahog erara bez navoda razloga. Volesavni kr. banski
stol vili, vidi, da je prvosudna odluka posve opravdana svojim
obrazloženjem, koje posve odgovara stanju stvari, a temelji se na
zakonu.

Ovakvim rješnjom stvar apsolutno rješena nije, jer je vis:
erar u utoku upravo dokazao, da oporečka nije udana a po,
pisanoj slici, tij. da nema one forme prema §. 120. in. p. koja je
po zakonu nužna, da bude upućeni zakoniti nasljednici na
put pravde protiv nasljednika imenovanih u oporuci.

Ovakvim rješnjem čiti se vis: erar prekracen za jednu u
ciju, jer ulazne ovaj utok ne može u njem ništa novog navesti
u obranu svoga stonovišta, jer se volesavni kr. banski stol u opie
u rješnje pitanju upustio nije.

Stoga se naročito naglašuje, da vis: erar ostaje pro. kod nared
svog utoka proti odluci slavonoga kr. sudbenog stola od 20/9 1905
br. Os. 31/01/05.

f

Kako smo već naveli, imadu se prema §. 126 iuq. uputiti na put redovite pravde zakoniti nasljednici koji općenito samo za ovaj slučaj, ako je oporuka izdana u propisanom obliku, i ako je istinita. -

Istinitost oporuke J. J. Strossmayera nije po nikom porijeklu. Što se pak tiče propisane slike, razumije se, da zakon traži, da svaka oporuka imade stanovite formalne potrebstine navedene u opć. gradj. zakoniku. Glede ostavina duhovnih osoba viede prema §. 711 ogr. i točki 3. i) čl. VII uodnog patenta od 29/11 1852. politički zakoni i od prije postojeći zakoni.

Bez dvojbe je, da je do g. 1855 glede ostavina prelata viedila No. Loniceva Konvencija od 5/12 1702 odnosno g. čl. XVI: 1775, to za oporucno kao i neoporucno nasljedno pravo. -

Godine 1855 sklopljen je Konkordat, koji određuje medju inim u čl. XXI, da je svim svećenicima pušto, s' onim, što u vie, me svoje smute ostaviti budu nakon sebe razredjivati po svatih eklovenih zakonik.

I ne gledajuci za sada na to, da li je Konkordat u nas zakon ili ne, vis je erar u svom utoku dokazao, da se pod "svatim eklovenim zakonima" ili pod riječju "canones" u latinskom tekstu Konkordata imadu razumjevati zakoni stvoreni na Koncilima ili po provincialnim synodama odnosno t. zv. diocesanški statuti. -

Da se pod imenom "canones" ne smije razumjeti dogmatičke zásade razumljivo je, kao i to, da ta riječ ne znači staro opće kanonsko pravo sadržano u corpus iuris canonici. O tom su su mitolji eklovnog prava, koji su se Konkordatom

bačiti dođni.

Stomma dvojbe, da je Kolonićeva konvenija jedan takav ekster-
ni zakon, pa je stvorena po provincialnoj sinodi sarvanj po pua,
biskupu ostrogorskom Kardinulu Leopoldu grofu Koloniću
dne 5/12 1702. Kasnije 1715 godine jest ta konvenija pri-
hvaćena po saboru kao državni zakon.

Iz tog sledi, da se pod riječima „sveti eksteri zakoni“ u Konkordatu
imade razumijevati upravo za nas Kolonićeva konvenija, koji
je kod nas jedini stvarni eksteri zakon o testiranju jednog
djela svećenstva, pučata.

Posto Kolonićeva konvenija naročito određuje za prelate, da ma-
du moliti za dozvolu Pučja, ako hoće slobodno testirati sa imovi-
nom to je prema tomu svaka sporuka pučata, koji raspolaže sa
svojom imovinom za slučaj smrti bez dozvole Pučja, u formalnih
razloga nistava te prema tomu nema propisane štitke, koji
zaključio S. 120. izv. -

Neki traže u riječima Konkordata: „...prосто... razredovati“ za,
baceju svih formalnih reza, koji su do onda većele oporučno
razredjivajuće svećenika. Ali odmah nakon sklopljenja Kon-
kordata sami su Kanonisti među njima prvi koji dokazali
da te riječi imadu značenje, da država neće imati pravo
odredjivati odnosno ograničivati testiranje svećenika, nego da
to pravo pripada isključivo crkvi.

I u istinu nekoliko godina nakon sklopljenja Konkordata stro-
roni su u pojedinim ugarskim diocizama statuti, kojima
se među imim određuju ili statne svote ili upisno
imnosi, koje svećenici dotične diocese moraju testirati
stanovite svrhe. -

Time smo javno dokazali, da se pod riječima čl. XXI Konkorda-
ta, svotin crkvenim zakonima "Kada bi se i uselo da Konkordat
stoji kod nas u Krieposti kao zakon, more razumijevati samo Ko-
loničeva Konvencija.

Daje to pravno uvjerenje kod nas vladalo i posle uvedanja Kon-
kordata dokazali smo pojedinim slučajevima navedenim u
utoku.

Dokazali smo nadalje da Koloničeva Konvencija nije kod nas nikla,
da ukinuta, pa je prema S^u G. O. g. 2 i danas kod nas u Krieposti.
Sljedi to, i činjenice, da je Koloničeva Konvencija lex specialis i u
dogodjaja sabora g. 1861 kako je to u utoku navedeno.

Dokazali smo nadalje, da kod nas Konkordat tj. cesarski
patent od 5/II 1855 u opće nije pravno valjan.

Listopadskom diplomom poraćen je namna ustavi i tim se ipso
facto stupili kod nas opet u Kriepost ustavni zakoni, što sljedi
u somog naputka bauske Konferencije izdanog kao preisnjenje
rješenje od 26 (odnosno 16) siječnja 1861 (Zbor. 1863 br. 171). -

Tudi se ipak, da Konkordat kod nas viedi kao zakon na teme-
lju S^u 54 malo prije spomenutog preisnjenog rješjenja. Taj S^u imao
je, da ispunji pravnu pravinu, koja bi zaobladala, kad bi se
svi zakoni i naredbe apsolutizma direktno ispunili. Gdje je
pako bilo zakona od prije 1848, tu se taj S^u uvariti imao nije.
Iko pročita zapisnikle bauske Konferencije, viditi se, da se je
stvar svako svajala.

Taj naputak izdan za mzdau, mora se i ako bi se uselo, da ima
kod nas kakovu zakonsku moć najtjesnije tumačiti.

Dokazali smo nadalje, da taj naputak ali kod nas nema i

nemore imati zakonske moći, jer se kod nas u ustavnoj državi stvaraju zakoni sudjelovanjem Njegovog Velikantstva Kralja i sabora, što se ali u navedenom slučaju dogodilo nije.

U Ugarskoj su pak zaključci judee uicialne Konferencije prihvaćeni i po saboru.

Dokazali smo nadalje u utoku, da je Koloničeva Konvencija mogla biti kod nas učinuta kao ustavni zakon samo opet ustavnim zakonom, što kod nas Konkordat nije, nego je samo za vrijeme apsolutizma uведен. Čim je pak apsolutizam prestao stupiti su u čiepost ustavni zakoni a među njima i Koloničeva Konvencija.

Uzim tim navedenim dokazano je, da opovka Dra J. J. Strossmajera nema propisane slike, jer joj manjka dovolja Kraljeva, pa se radi toga imadu uputiti opovčni nasljednici, da podignu protiv nasljednika vitovanim ex lege turbu u kojoj bi imali dokazati valjanost opovke.

Usged toga se moli:

slavni Kr. sudbini stol i volji ovaj izvredni preiodni utok i kalbu vistovnu podastriati putem vdeslavnog Kr. bauskog stola - visokom Kr. stolu sednoci, koji se moli:

da blagovoli napadnuto rješnje kao neopredano utok te te odrediti, da imadu na temelju opovke vitovanu na slednici na ostavnu prot. biskupa Dra J. J. Strossmajera, s. p. 125: 126 upy. poditi u roku od 60 dana kod Kr. sudb. stol. u Osijeku protiv Kr. finance eraru kao ex lege vitovanom nasljedniku na 1/3 ostavine turbu, u kojoj se imadu dokazati, da je pismena opovka dne 8/4 1905. Djakonu premimlog biskupa Dra J. J. Strossmajera s. lte 18/4 1895. pravno valjana.

i da mi stoga prijada nasljedno pravo temeljem oporuke
a ne tuženom temeljem zakona;
a eventualno naprednuto rješuje kao ristaov ulimite i
veleslavnom Mr. Gauskom stolu naložiti, da utok Mr.
financijalnog erara in merito i obvarloženo rieši. -

Mr. reumatelstvo erar. prav. posala
u Zagrebu dne 30. siječnja 1906.

Zahina

U ostavinskom predmetu
ija podl. J. J. Grossmayera
djelovackog biskupa, podredi
su pravodibus Justine Silke
i drugovi po adijt. Dr. M. Reini,
zatu ko. ravnateljstvo erar. prav-
nih posala u Zagrebu i ko.
financijalnog erara, protiv
se u vaucehu previde
utorka, proti pizitbi vobal.
ko. Baustrag otola od 20. pi
1905 br. 29188 intimiranj
dravstvom ovs. avluram
od 21. pi 905. Os ²¹⁻⁰⁵/₂₂₀

Višje medavanya radi
podnose se vlenavnom ko.
Baustrag otolu, izvamedni
previde utork Justine Silke
i drugova de pr. 287. gr. br.
893 gr. pod. izvamedni pre-
viti utork sa zaobum intimiranj
ko. ravnateljstvo erar. pravnih
posala u Zagrebu de pr. 272
1905 br. 1170 gr. pod 27. ovje-
razheni pizitbi vobal. vobal.
vhu vrucehu ovs. intimata
od 21. pi 905. Os ²¹⁻⁰⁵/₂₂₀ adijt.
ko. Dr. M. Reini zastupnik
Justine Silke i drugova, ter
ko. ravnateljstvo erar. pravnih
posala u Zagrebu pod 27.

Pr. 1170 pr. pr. 2/2 906

AT 340

Izvauredni poverilni utvek sa
zalbom ministrom
K. ravnateljstva car. pras.
pos. u Zagrebu u zastu-
panju K. financ. crara

proti poverilni K. bau.
stole od 20/12 1878. br.
20/188 u predmetu
okvirna ija prv. 77.
Krosnagera.



Ovaj se izvauredni poverilni
utvek sa zalbom ministrom
podnosi velelavnom K. bau-
stole na vizji me-
dovanji.

- 1) K. ravnateljstva car. pras. u Zagrebu
- 2) K. K. min. ravnateljstva u Zagrebu
- 3) K. K. min. ravnateljstva u Zagrebu
- 4) K. K. min. ravnateljstva u Zagrebu
- 5) K. K. min. ravnateljstva u Zagrebu

Pr. 1193 gr. pr. $\frac{3}{2}$ grs.
1906.

at 341

urada i uzeti si prepise.

Za primanje eventualnih
prijava proti prekršajima
provaćima o broskovih nužnih
popravaka, uručio se ročište
na dan 14. ^{ožujka} ~~listopada~~ 19. u 9 sati
prije podne kod ovoga mla,
na koje se osobinski
interesenti pozivaju tim
narocitom obavještenjem,
da će se uzeti, da nastavi
^{ostavljajući} interesenti proti rečenim
izpravami prijave neima-
ju.

O tome se urad. napisi

W. D. C. 30. g.

343

K. Susebenom stol

u Osijeku

Uključom D 29. srpnja 1905.

Os. 31-05/89 porijeklo je K. Susebeni stol
kao ostavinske prava u oblasti i na biskup-
pa Fr. Josipa Jurja Prossmayera ušao s
nom radodjelom i u izvršavanju ostavinske
stranice, u spisnicu u inventaru pod K.
brojem 1485 do 1488.

U smislu te odluke porijeklo je ušao

